

ÎNVĂȚĂMINTE ȘI CONCLUZII DUPĂ VOTUL ELECTORATULUI

—Serafim RĂDUCANU—

Opoziția este adevărată câștigătoare a alegerilor locale, lucru demonstrat de rezultatele cumulate ale alegerilor din 2 și 16 Iunie 1996, pentru Consiliile Județene și Consiliul General al Bucureștiului: atât voturile primite cât și numărul de mandate obținute situează Convenția pe locul întâi, surclasând PDRS-ul.

În București, capitala țării - din păcate plină cu gropi și gunoare - ca și în restul patriei, oamenii au început să se deștepte, întrecând pronosticul bătrânului vulpoi Silviu Brucan - cel care în 1946 asista la executarea marelui Antonescu, apoi cerea spânzurarea lui Iuliu Maniu, iar astăzi în mod didactic ne dă lecții de democratic - CDR-ul a avut 1.667.177 voturi obținând 307 mandate, față de partidul de guvernământ, care deține toate pârghiile puterii și care a obținut numai 1.390.180 voturi, totalizând 240 de mandate. Nu trebuie neglijat nici USD-ul care a obținut

962.474 de voturi cu 199 mandate, al cărui lider Petre Roman, debarcat de Iliescu cu sprijinul minerilor, are de plătit polițe fostului coleg de drum, care trage machiavelic sforile puterii, instalat în umbrosul parc al Cotroceniului.

La aceste cifre trebuie să adăugăm și restul votat la 30 Iunie 1996, unde și aici CDR-ul a obținut 114.819 voturi, față de cele 103.946 ale partidului de guvernământ.

Astfel poporul flămând și profund nemulțumit de "realizările" obținute dela 1989 încoace, trebuie să se dezmeticească și să acționeze, pentru a se impune la 3 Noiembrie 1996, căci are de-a face cu un adversar lipsit de scrupule, gata să calce peste cadavre, ca să câștige viitoarele alegeri. Este rentabil pentru papa Oliviu Gherman, să mai tragă un pui de somn încă 4 ani, în confortabilul fotoliu de președinte și să vizeze scene erotice cu regina Angliei, Dan Mărtian să țină prelegeri parlamenta-

rilor colegi, gândindu-se nostalgice la lecțiile de marxism-leninism predate la Academia Ștefan Gheorghiu, sau Bombonel Năstase, ginerele unui fost vicepreședinte al guvernului din timpul "marei cetățean" care acum se odihnește la Ghencea, având alături pe academiciana, care nu reușise să promoveze clasa a III-a, care se exersa în limbi străine, în pitoreasca Elveție.

Categoric, nu trebuie să subestimăm, pe actualii guvernanți, care își strâng rândurile, mai ales că poporul albanez, ținut sub călcăiul dictatorului Enver Hoxha, ca și cel mongol, care și acum stă în iurte (corturi) și mijlocul principal de locomotie este calul, folosit ca și pe timpul lui Ghingiz Han, au înălțat pe neocomuniștii dela putere.

Alegerea lui Victor Ciorbea la primăria Capitalei, provoacă deja insomnii acelor demnitari, care și-au luat vile și case somp-

tuose, folosind diferite tertipuri: divorțuri fictive, donare către propriii copii a fostelor apartamente, etc.

Popor român, deșteaptă-te, căci timpul te presează. Executivul a decis ca pentru alegerile din 3 Noiembrie, parlamentare și prezidențiale, campania electorală să se desfășoare între 4 Septembrie și 31 Octombrie 1996. Dacă Englezilor, după Restaurarea din 1660, le-au trebuit 28 de ani, să facă "Revoluția glorioasă" și Parlamentului să-i impună punctul de vedere față de Wilhelm de Orania, iar Francezilor după Restaurarea din 1815, 15 ani, ca burghezia și Ludovic Filip să ajungă la putere, în urma revoluției din 1830, Tu ai mai puțin de 3 luni.

Așa cum Ștefan cel Mare și Mihai Viteazul, cu mici oștri, zdrobeau hoardele Semilunii și ale altor dușmani trușii, am convingerea că vei birui. Dumnezeu să ne ajute!

Prețul unui abonament anual
30\$/50DM

ISSN
0705-8365

—THE ROMANIAN VOICE—

THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 22 Nr. 239 - IULIE/AUGUST 1996

PUBlicație LUNARĂ

EDITOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULAȚIE ÎN AFARA CANADEI: AFRIKA, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANTA, ISRAEL, ITALIA, IUGOSLAVIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUEȚIA, TURCIA, UNGARIA, NOUA ZEELANDĂ

ALEGERILE LOCALE ȘI RECONVERSIA MINTALĂ

Eugen BĂRSAN

Rezultatul alegerilor locale, care au avut loc în țară în Duminică Rusalilor '96, demonstrează că reconversia Românilor dela starea de iobăgie colectivităților de mentalități comuniste este în proces de desfășurare. Numai că, din păcate, procesul se mișcă încet. Ceea ce dovedește în primul rând această incetare este absenteismul dela alegeri. Este vorba de un absenteism îngrijorător, care nu poate însemna nimic altceva decât nepăsare față de ce se întâmplă în țară. Secții de votare fără interes și fără entuziasm.

De ce procesul de reconversie mentală este încet? Pentru că pentru înalte interese de apărare cu orice preț a regimului statal structurat pe mentalități comuniste și parșiv exploatare, tot ce vrea să se elibereze de aceste mentalități și practici e înfruntat cu o ură necruțătoare și chiar cu repercursiuni. Și no-menclaturistii știu de ce ei fac acest lucru. Ei își apără prezentul și viitorul.

Ce lume, Doamne! Cine încearcă să facă reconversia mentală, cine votează anticomunist e taxat drept ipocrit. Un simbol al răului care vrea "să-și vândă țara". Iar cine rămâne în iobăgia ireconversibilă a vechilor mentalități e văzut cu prestigiu de om patriot. Căci nomenclaturistii îi dau mereu cu șmecheria patriotismului devenită un fel de schizofrenie endemică, care, sub o altă formă este continuarea celei din anii satanei.

În țară totul merge sub sindromul stării: la vârf e revenirea pe treptele de sus a multora dintre cei care ar fi trebuit să fie în pușcări. Și tot acest tragic se întâmplă fiindcă lipsește o stare de veghe din cauza lăpsului de suficiență reconversie mentală. Un lăps care demonstrează o situație care ține pe loc capacitatea de imunitate națională față de o viață politică și socială cu forță garlată.

Îmbucurătoarea reconversie arată de alegerile locale este protestul națiunii contra comunismului, contra dezintegrării sociale și morale, contra umilinelor. Ea mai este și forța în devenire de schimbare a cucerii nomenclaturist prin intrarea ei în teren ca o sarcină istorică.

Continuare în pag.3

PARADOXALĂ OBTUZITATE MÂNTUITOARE

—Alexandru NEMOIANU—

În ultima vreme, sub presiunea propriilor ei ne-reușite, nevolnica administrație neo-comunistă, care încă mai agonizează la București, a adoptat două modalități de a se prezenta: una pentru cei de "acasă" și alta pentru "export".

Pentru cei de "acasă" sunt folosite metodele de mult verificate ale bolșevismului, minciuna grosolană, intimidarea și amenințarea, când mai pe față și când mai voalat, cu brutalități. Acestor metode, ținând de comunismul "clasic", democrația "emanată" le-a adăugat cinismul crud al sâtlului față de cel flămând și alianța fățișă cu promotorii corupției, cu elementele cele mai decăzute ale societății și cu răufăcătorii sarea de felul lui Gigi Kent, Fane Spoirot (cărui în fond Adrian Năstase, prin acordarea dreptului de a folosi la botezul odraslei "Casa Poporului", îi este, în spirit dacă nu în formă, cumătru) și alți "eiusedem farine".

Pentru "export" slăbănoaga administrație neo-comunistă folosește minciuna și falsa reprezentare. Astfel neo-bolșevicii dela București despre care se știe că jinduiesc după figuri politice gen Jigănov, Saddam Hussein etc., caută să se prezinte ca "democrați", partizani ai ordinii europene și mai cu seamă caută să insinueze că ei, dinozauri ai războiului rece, ar fi

singura alternativă pentru România.

Aceste eforturi penibile de alăturare prin ușa din spate la Lumea Liberă nu au reușit. Faptul că administrațiile S.U.A. și țările din Piața Comună continuă să dialogheze cu neo-comuniștii dela București nu înseamnă de fel că ele socotesc pe "emanafi" ca parteneri sau interlocutori legitimi. Sentimentele țărilor Lumii Libere față de administrația neo-bolșevică din România sunt de antipatie clară. Iar aceste sentimente nu sunt rezultatul unor "comploturi" mondiale contra României sau a Românilor ci sunt rezultatul jalnicilor isprăvi săvârșite de "emanafi", dela monstruoasele "mineriade" la farsa "reformei" și dela patronarea unei corupții obscene la interceptarea convorbirilor telefonice.

Nimeni și nimic nu va mai putea modifica proasta părere a Lumii Libere față de administrația Iliescu și tot nimeni și nimic nu va putea modifica decizia Lumii Libere de a nu accepta ceea jalinică administrație ca partener credibil. Este de nădăjduit că, în aceste împrejurări, actuala administrație neo-comunistă dela București va putea fi schimbată în caz că forțele democratice din România vor da dovadă de o minimală înțelepciune politică, solidaritate și fermitate morală.

Această nădejde a tutu-

ror Românilor de bine este ajutată de chiar acțiunile neo-bolșevicilor care manifestă o obtuzitate ce poate să devină mântuitoare.

În ultima vreme, acoliții neo-comuniștilor se manifestă tot mai agresiv și mai obraznic. Faptul că se află la putere îi orbește și din fericire pare a le întuneca și puțină judecată, sau mai bine zis șiretenie de mahala, pe care o au. Un exemplu foarte elocvent îl oferă adevăratele prăpăstii care sunt publicate zilnic în coloanele ziarului "Vocea Ro-

mâniei", port-vocea administrației neo-comuniste.

Nu există nici un fel de intenție de a polemiza cu această copie a "Scintei" de tristă amintire. Aceasta ar fi o luare în considerație total necuvenită. Am menționat acea gazetă pentru a sublinia câteva lucruri.

Acoliții neo-bolșevicilor au pus deoparte orice formă de decență. Pe față, ei vorbesc de succese atunci când țara este în mizerie și cu deschisă nostalgie caută să insinueze că bolșevismul

Continuare în pag. 5

CITIȚI ÎN ACEST NUMĂR

articole semnate de următorii
colaboratori din România:

Serafim RĂDUCANU	pagina 1
Prof. Andrei Iustin HOSSU	pagina 3
Maria SAVA	pagina 5
Aurel S. MARINESCU	pagina 6
Ion TECȘA	pagina 6
Prof. Fred NĂDĂBAN	pagina 8
Prof. Ionel RĂDULESCU	pagina 8
Prof. Radu BADIU	pagina 8
Prof. Mihai S. DERDENA	pagina 10
Prof. Nicolae CIACHIR	pagina 16

EDITORIAL

PERSPECTIVE PENTRU NOUA

ORIENTARE POLITICĂ

Așa a fost să fie. Poporul român a continuat să sufere jugul comunismului și după ruptura din Decembrie 1989, când s'a lichidat dictatura lui Ceaușescu. Rămăsese astfel impresia că ideologia marxistă și nomenclatura odioasă vor rămâne permanent în viața românească. Poporul a devenit apatic și resemnat.

În subteranele politice Ilici Iliescu, cu adunătura lui de incompetenți și lipsiți de orice atașament față de idealurile naționale și morale, aștepta refacerea Uniunii Sovietice, cu grandoarea ei militară și cu influența ei politică ce putea menține dominația asupra Răsăritului european.

Ion Ilici Iliescu este un produs direct al educației și mitologiei marxiste și bolșevice, format la Moscova în anii de glorie a Sovietelor. La fel ca și nomenclatura cu care lucrează, el nu are nici un contact (și nici n'a avut niciodată) cu realitățile culturii și spiritualității românești.

Recentele alegeri prezidențiale din Rusia au demonstrat că lumea nu mai dorește o întoarcere la un regim comunist, nici chiar în Rusia, unde comunismul a dominat din 1917 și până în 1990. Este de subliniat faptul extrem de important și semnificativ că tineretul, generația nouă și intelectualitatea, care a putut citi mai bine paginile istoriei, a respins cu majoritate zdrobitoare tentativa comunistă de a reveni la putere, sub masca unor schimbări ideologice în programul lor. La ora actuală, comunismul a pierdut definitiv partida unei reveniri la putere în Rusia.

Din această schimbare radicală din Rusia, electoratul român cât și reprezentanții actuali puterii politice din România au putut desprinde concluzii deosebite pentru situația țării noastre. Și anume, nu se mai poate conta pe refacerea Rusiei sovietice și pe eventualitatea unei reveniri a puterii comuniste. Iliescu a călcat cu stângul când a făcut asemenea calcule în politica românească și a operat cu sisteme barbare în conducerea țării, înconjurat numai de nomenclatura comunistă. Fără să facă nici o deschidere în alte sectoare de sprijin electoral. A mizat pe o singură carte, care a pierdut și pierdut va fi și el odată cu această carte. Manevrele politice, de acum încolo, își vor pierde credibilitatea și ele vor fi anulate înainte de a le pune în practică.

Electoratul are o altă viziune a situației politice și sunt semne reale că s'a trezit din apatie de până acum, iar Puterea a intrat într-o fază de panică. Asta, mai ales după alegerile locale în care s'a putut vedea reacțiunea majorității populare, încât a bulversat toate calculele și speranțele Puterii. Nu este vorba numai de o alegere a oficialilor din administrații, ci de cu totul altceva. Nu se mai acordă încredere celor ce au reprezentat Puterea de până acum. Lumea dorește schimbări, oameni noi și forme noi de administrare. Și ultimile alegeri locale din România au demonstrat că este posibilă o schimbare. S'a spart ghița în resemnarea generală și nu mai este vorba, ca până acum, de o conformare la lozincile oferite de Putere. Aceste lozinci au devenit false, ca niște sunete de flăcău stricat. Nu mai impresionează pe nimeni.

În aceste condiții, alegerile care vor urma în toamnă, vor prezenta aspecte și probleme noi, cu surprize căci s'a "schimbat ceva în masa electoratului românesc", imi transmitea un prieten din țară.

Puterea este frământată astăzi de zguduiri care pun în joc întreaga lor situație politică și o nouă formulă viabilă este așteptată să găsească cheia unor dezlegări necesare, de care are astăzi nevoie țara.

Însuși Ilici Iliescu este debusolat, căci simte terenul alunecându-i sub picioare. În politică există momente în care este foarte dificil să se iasă din impas, mai ales când au apărut elemente noi, care au schimbat fața lucrurilor.

Aceasta este situația din România de azi. A venit vremea în care Iliescu nu va mai conta pe sprijinul unor segmente de până acum ale electoratului și nici nu va putea organiza în pripă noi combinații care să-l ajute.

Vor fi mari surprize în alegerile din toamnă. Alegerile locale au arătat în mod evident că Puterea lui Ilici Iliescu nu este veșnică și în felul acesta este normal ca oamenii să-și facă altfel socotelile. În aceste noi socoteli, puterea lui Iliescu va pierde mult de tot și fără revenire.

Rezultatul alegerilor locale a demonstrat că o schimbare este necesară și posibilă.

Somnul apatiei și-a făcut efectul în indeajuns și trezirea multilor înfricoșează Puterea dar mersul înainte este ireversibil.

Nu anticipăm rezultatul alegerilor din toamnă, dar oricare ar fi el, înapoi spre comunism și chiar spre neocomunism nu se mai poate merge, decât pe drumul sinuciderii naționale, ori Românul este optimist și îi place să trăiască. Chiar bine!

Deși Opoziția mai este asaltată de morbul diviziunii, de orgolii ridice și de un balast redus al incompetenței, ea este singura care poate și trebuie să facă ordine în țară și curățenie la Cotroceni.

George BĂLAȘU



CDR

în acțiune

CONTRACT CU ROMÂNIA

Cunoaștem problemele, necazurile și temerile Dumneavoastră, ele sunt și ale noastre. Nu peste mult timp, la alegerile generale puterea va sta în mâinile Dumneavoastră. Veți vota. Trebuie să o faceți în cunoștință de cauză. Dacă o veți alege și va veni la putere, Convenția Democratică din România va îndeplini cu strictețe următoarele obligații, pe care și le asumă cu fermitate, în baza unor studii realiste, responsabile și îndelungate:

1. În 200 de zile va pune în posesie toți proprietarii terenurilor care nu se află în litigiu și va elibera titlul de proprietate tuturor persoanelor al căror drept de proprietate a fost reconstituit.

2. În 200 de zile va supune Parlamentului un set de legi potrivit cărora:

- Fostele moșii devenite IAS-uri sau gospodării de partid și rămase în proprietatea statului vor fi împărțite cu prioritate familiilor cu mulți copii, tinerilor țărani lipsiți de pământ, tinerilor dispuși să devină fermieri, specialiștilor din domeniul stabilității la sat și altor persoane îndreptățite. Vor fi exceptate dela împărțire terenurile pe care s'au construit institute de cercetări și ferme de semințe.

- Va fi anulat impozitul agricol până în anul 2000.

- Va fi reconstituit dreptul de proprietate al țăranilor asupra mijloacelor de muncă de care au fost deposedați la intrarea în CAP-uri în vederea despăgubirii.

- Vor fi înapoiate pădurile și izlazurile proprietarilor de drept.

- Va fi asigurată creditarea directă a țăranilor pentru procurarea de îngrășăminte, ierbicide, semințe, motorină, nutrețuri și alte mărfuri necesare producției, precum și pentru cumpărarea în rate a plugurilor, tractoarelor și a celorlalte utilaje agricole. Dobânda pentru aceste credite va fi redusă la jumătate din dobânda practică de bănci în mod obișnuit, diferența fiind subvenționată de stat. Aceste credite vor putea fi rambursate și în produse agricole.

- Va fi asigurat un cadru corespunzător de desfășurare a producției țărești, inclusiv prin burse de produse agricole.

3. În 200 de zile va supune Parlamentului o lege potrivit căreia tinerii specialiști din agricultură, precum și învățătorii, medicii, preoții care se stabilesc la sat, vor primi loc pentru casă, facilități pentru construirea casei și 1 ha de teren agricol.

4. Pensile țăranilor cooperatori CAP vor fi majorate corelat cu momentul când au început să lucreze în agricultură. Pensia va reprezenta cel puțin jumătate din salariul minim pe economie.

5. Tinerilor li se vor crea facilități reale pentru procurarea de locuințe, punându-li-se la dispoziție terenuri și credite pe termen lung cu o dobândă de maximum 10%. Un program paralel va fi dezvoltat pentru cei care își întemeiază o familie. Va fi înființat Fondul Național pentru Locuințe.

6. În 200 de zile vor fi elaborate proiectele pentru construirea unor cămine studențești cu 10.000 de locuri iar în următoarele 18 luni acestea vor fi date în folosință.

7. În 200 de zile va fi prezentat un program guvernamental de garantare a integrării economice a tinerilor, și de sprijinire a persoanelor angajate prima oară. Până la găsirea unui loc de muncă absolvenții vor primi un ajutor social.

8. În 200 de zile vor fi recalculate toate pensiile de asigurări sociale în funcție de salariile medii corespunzătoare profesiei practice. Vor fi scoase de sub controlul Guvernului bugetul asigurărilor sociale și fondul de pensii. Se va reînființa Casa Autonomă a Pensiilor, sub administrație privată.

9. În 200 de zile vor fi stabiliți indicatorii sociali minimali pentru determinarea costului vieții, a unui nivel de trai decent, în acord cu sindicatele, uniunile patronale,

organizațiile pensionarilor etc. Acești indicatori vor fi folosiți pentru stabilirea corectă și transparentă a salariului minim și a evoluției indexărilor.

10. În 200 de zile vor fi stabilite măsurile legale care să garanteze o formare corectă a prețurilor la produsele și serviciile de bază: alimente (lapte, pâine, carne), servicii publice (electricitate, apă, energie termică) și medicamente pentru copii și pensionari.

11. În 200 de zile va fi promovată o lege care să asigure femeilor, la naștere, un concediu plătit de 2 ani și un ajutor lunar reprezentând 10% din salariul mediu pe economie pentru fiecare copil sub 16 ani aflat în îngrijire.

12. În 200 de zile va fi promovată o lege care va diminua până la anulare impozitul pe profitul reinvestit, în vederea creării de noi locuri de muncă, creșterii productivității și informatizării activităților.

13. În 200 de zile sistemul de impozite și taxe impuse populației va fi revizuit, în scopul diminuării lor. Va fi redus, în special, impozitul pe venituri.

14. În 200 de zile vor fi adoptate planuri guvernamentale prin care:

- Vor fi pietruite și iluminate drumurile sătești. În următorii 2 ani vor fi executate cu fonduri provenind dela buget, 30% din lucrări.

- Se va asigura alimentarea cu apă a satelor. În primii 2 ani vor fi executate 30% din lucrări cu fonduri dela buget.

- Vor fi conectate la rețele telefonice satele. În 4 ani vor fi executate cu fonduri dela buget cel puțin 60% din racordurile telefonice sătești.

- Va fi asigurată conectarea la rețeaua de electricitate a tuturor așezărilor omenesti de pe teritoriul României, indiferent de dimensiune.

15. Va fi promovată și aplicată o lege privind declararea și controlul averii și veniturilor președintelui, parlamentarilor, membrilor Guvernului, primarilor. Va fi interzisă cumularea funcțiilor de demnitar cu cele de membri în consiliile de administrație ale societăților de stat. În cazul proprietății private, demnitarul va transmite gestionarea acesteia unei societăți de administrare, care se va constitui prin lege.

16. În 200 de zile va fi adoptată o lege prin care vor fi interzise activitățile sub care se ascund excocherii speculative (gen "Caritas"), care pot conduce la tragedii individuale și la apariția unor îmbogățiri peste noapte.

17. În 200 de zile vor fi înaposite pedepsele pentru infracțiunile de omor, viol, tâlhărie și furt, pentru infracțiunile de corupție și cele săvârșite de funcționarii publici împotriva intereselor cetățenilor. Vor fi marite fondurile bugetare destinate asigurării ordinii și siguranței publice.

18. În 200 de zile va fi promovată în Parlament o lege pentru reimpărțirea și administrarea teritorială ținând seama cu prioritate de județele și localitățile abuziv desființate.

19. În 200 de zile va fi asigurată creșterea fondurilor bugetare destinate unor sectoare esențiale pentru viitorul țării: învățământ, sănătate, cultură, cercetare, apărare.

20. În 200 de zile va fi prezentat un program guvernamental de refacere și dezvoltare a infrastructurilor: șosele, căi ferate, aeroporturi, porturi, rețele de telecomunicații. Aceasta se va realiza prioritar prin utilizarea Capitalului străin și va crea numeroase locuri de muncă în domenii diverse și în toate zonele țării.

CONVENȚIA DEMOCRATICĂ DIN ROMÂNIA

Președinte C.D.R.
Prof. Dr. Emil Constantinescu

Emil Constantinescu



ABONAȚI-VĂ LA ZIARUL CUVÂNTUL ROMÂNESC

Abonamentele și reinnoirea lor, se pot face după cum urmează:

Din Canada și U.S.A., se pot face "Cec Postal" (Money Order) sau "Cec Personal".

Din Europa și alte continente, prin "Mandat Postal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMÂNESC

P.O.Box 78010

Westcliffe Postal Outlet

Hamilton, Ontario, Canada L9C 7N5

Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

PRECIZĂRI

REDAȚIONALE

- Nu garantăm apariția articolelor mai lungi de 4 pagini dactilografiate la 2 rânduri. Redacția nu dorește să intervină cenzurând prin forța împrejurărilor, textele supradimensionate.

- Manuscrisele nepublicate nu se înapoiază.

- Reproducerea articolelor este interzisă fără menționarea sursei.

CAUZA CLAUZEI

—Mihaela MOISIN—

S'a scris îndeajuns, de ani de zile, despre avantajele pe care le poate obține România în urma primirii Clauzei națiunii celei mai favorizate din partea Statelor Unite ale Americii.

Annual, pe timpul lui Ceaușescu, se dădea o luptă surdă între cei care se opuneau acordării clauzei - pe motive bine argumentate - și agenții Bucureștiului, români și străini, care susțineau acordarea clauzei.

În funcție de interesele americane, SUA acorda această clauză dela an la an,

obligându-l pe Ceaușescu să cedeze la anumite cereri legale de drepturile omului și situația internă. Cât privește poporul român, el n'a cunoscut nici o ușurare - în trairul mizerabil pe care-l ducea - de pe urma clauzei.

Privind retrospectiv, nici presunțile americane nu au fost realiste. Ceaușescu a primit clauza și după ce a dăruit Biserica "Sfânta Vineri" și după ce a răstulit din temelii centrul Bucureștiului. Săcăt totuși de condițiile americane, a re-nunțat el însuși la clauză și

trairul Românilor nu s'a înrăutățit mai mult decât era.

Au venit însă evenimentele din Decembrie 1989, cu schimbările pe care le-au adus în politica românească. După ce furii de revoluție s'au instalat și și-au consolidat poziția, și-au adus aminte că n'ar strica pentru imaginea României să i se dea și un "fard de clauză" care sună frumos pentru relațiile cu alte țări. Pentru aceeași cosmetică, s'a solicitat și intrarea în Comunitatea Europeană și în Pactul Atlanticului, fără a se ridica de pe ouăle clocite și răsclodite ale CAER-ului și Pactului dela Varșovia, care n'au dat niciodată pui.

Marile avantaje pe care le poate oferi acordarea clauzei sunt departe de posibilitățile României de a beneficia de ele.

Cu economia măcinată de corupție, cu industria necompetitivă, cu agricultura în perioada de "tranziție" și o politică financiară sancționată de forurile monetare internaționale și o monedă în continuă inflație, clauza națiunii celei mai favorizate nu poate fi decât deficitară pentru România, așa cum au arătat bilanțurile ultimilor ani.

Totuși, regimul dela București a dus o campanie susținută până la cele mai înalte vârfuri ale politicilor americani pentru acordarea ei. A activat și toți agenții lor infiltrați în comunitățile românești pentru sprijinirea regimului neocomunist al lui Iliescu. Din păcate, abia acum s'a putut constata că de adânc au pătruns agenții Bucureștiului nu numai în asociațiile și societățile românești din America, ci chiar în Episcopia dela Vatra Românească, susținătoare a lobby-ului făcut de Scala, în cadrul fantomaticii organizații CORA, infiptă adânc în culisele dela Washington.

Creдем că o decență în tragerea concluziilor în această cauză se impune dela sine, iar dacă nu, trebuie impusă. Acordarea clauzei națiunii celei mai favorizate este acordată poporului român și nu regimului Iliescu.

America încurajează drumul spre libertate și democrație și poate fi înșelată de aparențe, dar nu la infinit.

Marele prieten al României, kongresmanul David Funderburk, bun cunosător al realităților din România și care vrea să ajute poporul român nu s'a opus nici el acordării clauzei, dar a spus: "Cer amânarea cel puțin după alegerile din Noembrie a considerării aprobării permanentizării clauzei națiunii celei mai favorizate României, în așa fel încât poporul român poate avea o șansă mai bună la alegeri și mai multe progrese pot fi înregistrate în domeniile menționate mai înainte.

Noi avem o obligație morală față de oamenii care fintesc o mai amplă democratizare și privatizare în România - de a adopta această poziție."

Discursul senatorului David Funderburk este un avertisment dat lui Iliescu și partidului său de a nu profita de mărînimia Statelor Unite către poporul român, în favoarea campaniei lor electorale.

"TREI MAGI FĂRĂ STEA" ÎN CĂUTAREA UNUI PATRIARHI!

Vorbim de cucernicii preoți: Remus Bleahu, Casian Fetea și Cornel Todeasa, inițiatorii unui "Comitet Ad-Hoc" cu scopul de a retrage Episcopia dela Vatră din sânul Mitropoliei Ortodoxe din America (OCA). La inițiativa celor trei "capete" s'au alăturat zece codițe în frunte cu Rev. Fr. Constantin Alece (unul din cei 10 și-a retras aderența, N.R.). Acțiunea Magilor fără tămăie a fost respinsă cu argumente canonice și blândețe creștină de I.P.S. Nathaniel.

Din informațiile culese, vom contura profilul celor ce-au încercat cu lampa stinsă: "...fără discuții cu laicii de nici un fel" să arunce mărul discordiei în numele "viitorului nostru și al Bisericii Ortodoxe în America".

Sunt preoți cu înalte studii teologice "fugiți" de sub regimul lui Ceaușescu (Treia au "tulit-o" prin alte țări, N.R.) și cei mai mulți au avut pe drum, ca bagaj, întreaga familie iar unul și-a adus și câinele. Ei au călcat legile ortodocsiei cu stăință, voință și pe furis. Dar să dăm Cezarului ce e al Cezarului: unul din ei a înălțat în cel mai scurt timp, cea mai impunătoare Biserica Ortodoxă Română din afara granițelor, ceilalți s'au dovedit interesați în "casele parohiale".

Revenim acum la logica "Magilor fără Stea" care, din motive patriotice, ne povățuiesc: "că a sosit vremea cea mare" să ne retragem din OCA, deoarece Episcopia dela Vatră a obținut Continuutatea Apostolică dela Moscova ce prezintă un

pericol pentru credincioșii dela Vatră, iar credincioșii dela Vatră prezintă, la rândul lor, un și mai mare pericol pentru credincioșii din România! Scurt, precis și dezinformator.

Știm că "Mama Rusia" nu ne este prietenă, dar cei trei Magi și-au pierdut busola când insinuează că pericolul "Moscovei" s'ar infiltra în România prin credincioșii străni în jurul Vetrei.

Se uită că regretatul Episcop Valerian și acum I.P.S. Nathaniel au luptat și luptă pentru eliberarea Neamului de sub jugul comunismului ateu.

Se uită de ajutorul material trimis Românilor din țară și din Basarabia. Și iarăși se uită că pentru unitatea de credință, preoții dela Vatră pot oficia în comun cu preoții dela Episcopia Misionară.

Nu acuzăm pe nimeni din "Comitetul Ad-Hoc" c'ar fi agent al Securității, deși unii din ei sunt așteptați la Otopeni de mașina SRI-ului, dar ne reamintim de un alt "fugit", tot preot, cu parohie mare, care a părăsit brusc Statele Unite...

Dacă în adevăr cei trei "Magi fără Stea" și codițele lor sunt sincere și vor să-și spună "răspicat și hotărît dorința... de creștini" și de a scăpa țara de pericolul Moscovei, atunci să-și consume energiile, în special acum în ajun de alegeri, ca să-l arunce din Palatul Cotrocenilor pe tovil Ilici: comunist, din tată comunist, educat la Moscova și agent KGB.

Stroe MOLDOVANU

ALEGERILE LOCALE ȘI RECONVERSIA MINTALĂ

Urmare din pagina 1

O întreprindere de o asemenea proporție nu-i lucru ușor într-o lume, într'un electorat legat afectiv și mintal de o identitate doctrinară care s'a înrădăcinat timp de 45 de ani. Dar cu toate acestea, prinsă în procesul de a fi, reconversia mentală este singurul liant care poate determina curmarea și redresarea "democrației originale".

Comparând anii de acum cu cei din '46, atunci mințile Românilor erau sănătoase iar logica lor normală. Dar după acei ani a început picătura comunistă. Iar germeții acestei picături au rămas în organismul nației, lucrând până la efectul: cu timpul oamenii acceptă de bună voie ce altădată li s'a impus.

Lupta de dezlegare de trecut trebuie să creeze lumină în conștiințe iar cu aceasta să se ajute victoria adevărului. Ceea ce cu alte cuvinte înseamnă că întreg sistemul celor fără de Dumnezeu trebuie să piară. Istoria nu va menționa decât existența lui nefastă în mai mult de patru decenii de dezorientare și rătăcire cetățenească. Și ea va mai consemna și faptul că reconversia mentală, de care vorbim, mai înseamnă și recunoașterea că nu comunismul ci Dumnezeu a creat lumea. Și că nici o forță nu poate schimba sensul creației lui. După cum, de asemenea, nici o forță nu poate interrompe Destinul României.

Avem datoria să contribuim cu toate forțele la eliberarea țării de (neo)nomenclaturism și la pregătirea vieții ei de mâine. Păcălelile iliesciene nu pot decât să contribuie la renașterea din reconversia mentală. Bineînțeles că mai e și problema renașterii elitelor. În primitivismul lui, partidul comunist a fost condus de instinctul de distrugere a elitelor. Calculând că o țară fără elite începe să nu mai aibă memorie și simț politic. Nu mai e lipsă de acestea căci partidul le face și desface pe toate. Punând în centrul vieții pe semidoctul "tovarăș" perfecționat în lozincile partidului și disprețul față de oamenii cu cap. Așa s'a degradat România.

Dar în această degradare, istoria nu mai are răbdare. Rezultatul alegerilor locale e un semnal într-o asemenea privință. E vorba de o istorie zguduită între multe altele și de scenariul de neînchipuit și de neuitat în care un preot în carne și oase (a la popa Tatu) blagoslovea cu o cruce multimea peste care sluturau steaguri cu seceră și ciocanul și cu portretele tartorilor ateo-comuniști. În nerăbdarea ei, această istorie zice că primul pas - soluție de ieșire din lumea legată de asemenea scenarii este recuperarea minții celei drepte. Căci numai recuperarea acesteia poate fi călăuză de ieșire din paralizia înjositoare a decăderii și a nedreptății în care se zbate țara.

Passul reconversiei mentale este deci condiția ieșirii din sclavia morală și spirituală. Cel mai mare rău pe care l-a făcut comunismul poporului român a fost slăbirea forței lui morale prin minciună. De aceea recăștigarea forței morale este mai importantă acum decât orice altceva. Tot acest altceva depinzând de evoluția recăștigării forței morale a fiecărui individ în parte și a societății în ansamblu ei.

E vorba de comunismul rezidual din conștiința cetățeanului, din memoria colectivă. E vorba de rău și e vorba de bine. Numai că binele nu vine singur. Pentru el, trebuie luptat. Căci el este adevărul. Și numai adevărul îl poate face pe Român cu adevărat liber, după sfărâmarea cetății neo-nomenclaturiste care ține pe oameni în condiția să se nască și să crească în obișnuința de a fi conduși de ea.

De bunăseamă că spiritul reconversiei, spiritul regenerării care trebuie să plece dela individ și să se termine cu o restructurare a statului, are multe de înfruntat. Dar, în ciuda a toate, el poartă în el viziunea cea nouă a țării de mâine. Rezultatul alegerilor locale e un semnal al restructurării ei.

Eugen BÂRSAN



Biserica "ENE" din București, secolul XVIII

REAȚII INDIGNATE ALE UNOR DEPUTAȚI AMERICANI FAȚĂ DE DECLARAȚIILE PREȘEDINTELUI ILIESCU

Nicolae DIMA

În ziua de 18 Iulie, când Camera Reprezentanților din Washington a aprobat permanentizarea clauzei națiunii celei mai favorizate acordată anterior temporar României, Președintele Ion Iliescu și-a asumat meritul pentru acest succes diplomatic și a declarat că Profesorul Emil Constantinescu, aflat în vizită în Statele Unite, nu ar fi făcut nimic în acest sens. Ca reacție, deputații Christopher Smith din New Jersey și Frank Wolf din Virginia, au convocat luni, 22 Iulie o conferință specială de presă în care și-au expus pozițiile și profunda nemulțumire față de atitudinea Președintelui Iliescu.

Conferința a fost organizată într-una din sălile centrului de presă al Camerei Reprezentanților din Capitolul Statelor Unite. Ea a început exact la ora 11 dimineața, așa cum fusese anunțată, odată cu sosirea în sală a celor doi kongresmeni. Au asistat reporteri și ziariști americani și din România, asistenți ai celor doi legistatori, observatori, membri ai corpului diplomatic român din Washington, invitați și vizitatori preocupați de evoluția relațiilor americano-române.

Conferința de presă a fost deschisă de Dl. Chris Smith, care este și copreședintele importantei comisii americane pentru acordurile dela Helsinki. Domnia sa a anunțat scopul convocării conferinței și a început prin a da citire scrisorii pe care i-a adresat-o, cu circa o oră în urmă, Președintelui român Ion Iliescu.

Săptămâna trecută, a subliniat D-sa, a fost aprobată legea 3161 prin care se

permanentizează statutul MFN acordat României. Așa cum știți, eu personal am votat împotriva... Am făcut acest lucru fiind sceptic în ce privește modul în care o asemenea decizie, luată de Congres în momentul de față, ar putea influența rezultatul alegerilor din România, alegeri programate pentru 3 Noembrie. Eu cred că permanentizarea clauzei nu trebuie folosită în scop electoral de nici un partid politic. Acum sunt însă profund dezamăgit să aflu de declarațiile făcute de Dl. Iliescu la conferința sa de presă din 18 Iulie.

Prezicez că în scrisoarea pe care am primit-o din partea ambasadorului român la Washington, Mircea Geoană, stă scris negru pe alb că acordarea clauzei nu va deveni o chestiune de debateră politică internă în România. La numai o zi după votarea ei, a subliniat însă kongresmanul Smith, Președintele Iliescu a introdus clauza în campania sa electorală. M'am simțit indignat și am hotărât să-i adresez imediat această scrisoare. În continuare, kongresmanul a subliniat că administrația D-lui Iliescu, Președintele Iliescu însuși, și-au călcat clar cuvântul.

Dl. Smith a scos apoi în evidență că obținerea clauzei nu reprezintă o victorie a nimănui; că partidele de Opoziție din România și Președintele Convenției Democratice, profesorul Emil Constantinescu, cu care s'a întâlnit zilele trecute, de asemenea s'au pronunțat în favoarea permanentizării acestui statut. Clauza a fost acordată României ca stat, nu unui partid politic în particular.

Ca reporter, am intervenit personal la acest moment și i-am reamintit deputatului american de New Jersey că majoritatea Românilor, inclusiv a Românilor americani, au dorit permanentizarea clauzei, dar dat fiind politica incertă din România, trebuie făcută o distincție între Tară și guvern. În această situație, l-am întrebat ce mijloace va avea acum Congresul American să controleze modul respectării principiilor democratice de către guvernul român și să urmărească unele probleme importante ca, de exemplu, respectarea drepturilor omului, chestiunea proprietăților naționalizate și altele.

Dl. Smith a răspuns prompt că îl preocupă situația din România dela începutul anilor '80 și că, împreună cu deputatul Frank Wolf, au jucat un important rol la suspendarea clauzei pe timpul fostului regim abuziv al lui Ceaușescu. În consecință, el a promis că va urmări cu atenție comportarea autorităților. Pot să vă asigur, a insistat deputatul, că voi deveni fie cel mai bun prieten al României, fie un coșmar pentru cei care vor încerca să se opună politicii de respectare a drepturilor omului, politici de deschidere, politici de democratizare, a încheiat deputatul Chris Smith de New Jersey.

În continuare, a luat cuvântul cunoscutul deputat de Virginia, Frank Wolf, care este de asemenea un bun cunosător al problematicii americano-române și care de ani de zile urmărește cu atenție evoluția relațiilor dintre cele două țări. Dl. Wolf a precizat că



spre deosebire de Chris Smith, el a votat în favoarea permanentizării clauzei națiunii celei mai favorizate acordată de Statele Unite României. Cu toate acestea, și domnia sa a fost profund dezamăgit de declarațiile făcute Joia trecută de Președintele român Ion Iliescu, în care acesta din urmă a folosit clauza în scopuri electorale.

În această situație, cu mai puțin de două ore în urmă, domnia sa i-a adresat o scrisoare D-lui Emil Constantinescu, Președintele Convenției Democratice din România, cu care s'a întreținut Joia trecută. Dl. Wolf și-a început conferința de presă prin a-și citi scrisoarea în care îi mulțumește D-lui Constantinescu pen-

tru vizita pe care tocmai i-a făcut-o. În ce privește clauza națiunii celei mai favorizate, deputatul de Virginia a subliniat că știe din discuțiile anterioare că profesorul Constantinescu s'a pronunțat și el ferm în favoarea clauzei. Acest lucru, a accentuat Dl. Wolf, a reprezentat pentru mine factorul principal care m'a determinat să votez pentru aprobarea legii.

Cu toate acestea, a continuat deputatul de Virginia, votul meu favorabil nu trebuie interpretat drept un sprijin necondiționat acordat guvernului actual.

Permanentizarea clauzei este acordată României ca țară și este în interesele

naționale ale României, nu ale unui anumit partid politic, a precizat la rândul său deputatul american, continuând lectura scrisorii.

Am fost dezamăgit, D-le Constantinescu, să aflu că Președintele Ion Iliescu va critica atât pe Dvs. personal cât și formațiunea pe care o conduce în legătură cu clauza. Această atitudine nu este consecventă cu declarațiile făcute de reprezentanții guvernului român înaintea votului din Congres, a încheiat deputatul de Virginia, Frank Wolf.

Au urmat întrebări și răspunsuri, în care cei doi cunoscuți deputați americani s'au angajat să urmărească în continuare și de aproape comportamentul autorităților dela București.

De ce a câștigat Funar la Cluj din primul tur de scrutin ?

Andrei-Iustin HOSSU

Fiind un cetățean lucid politic și responsabil moral al României, de mai mulți ani mi s'a cristalizat convingerea că în România știu ce vor numai comunistii (PDSR, PUNR, PSM, PRM, PDAR, PS și cum își mai zic) și Ungurii (UDMR). De ce? Fiindcă comunistii sunt totalitariști, de aceea vor toată puterea în stat; iar Ungurii sunt minoritari, de aceea își știu și își apără tenace drepturile ce li se cuvin de cetățeni români. Convingerea mea mi-a fost deplin confirmată de rezultatul alegerilor locale din Cluj din 2 Iunie 1996, unde blocul comunist-securist (PDSR + PUNR etc.) a votat unanim pe actualul primar Funar (51%), iar Ungurii au votat disciplinat candidatul CHEII (20%). Eu, ca intrinsigent opozant anticomunist și simpatizant PNȚCD, fac parte din cei 17% Români din Cluj care am votat candidatul CHEII. *Nota bene:* candidatul CHEII, Românul Radu Sârbu, a fost votat de mai mulți Unguri (20%) decât Români (17%).

Cum se explică victoria șah-mat a lui Funar și rușinoasa înfrângere a jahnice Opoziții (=CDR) clujene?

1. PDSR a răspândit în Cluj zvonul că-l va răsturna în alegeri pe candidatul PUNR Funar, în favoarea candidatului PDSR, Rus. Zvonul a prins, păcălind Opoziția, sigură că în turul doi de scrutin se vor confrunta Funar sau Rus și candidatul CDR, Sârbu. La urne însă, tacit, blocul comunist-securist (PDSR + PUNR etc.) l-a votat unanim pe Funar, făcându-l câștigător din primul tur de scrutin. De ce nu a amânat PDSR votarea lui Funar în turul doi de scrutin? Foarte logic: ca să nu se demaște că Funar e omul lui Iliescu și Năstase la Cluj, că PDSR și PUNR sunt... "aceiași Mărie cu altă pălărie". Comunistii-securiști au dovedit o perfectă capacitate politică-organizatorică și au bătut șah-mat Opoziția (=CDR) Cluj.

2. Jahnica incapacitate politică a CDR Cluj de a

propune un candidat competent, autoritar, credibil, capabil de a-l înfrunta pe pseudo-celebru Funar cu șanse de reușită. Opoziția din Cluj (CDR, PL '93 și PAC) a mers în alegeri pe trei "cai" (CDR-Sârbu, PL '93-Lițiu, PAC-Zamfir), totalizând împreună mai puține voturi de (40%) decât candidatul unic al CDR Lițiu (46%) la alegerile locale din Februarie 1992. Regres în 1996 față de 1992!

Cine este principalul vinovat de rușinoasa înfrângere din primul tur de scrutin a CDR Cluj? Conducerea PNȚCD Cluj, în frunte cu președintele ei județean, senatorul Matei Boilă. În consecință, se impune demisia senatorului Matei Boilă din funcția de președinte județean PNȚCD Cluj, iar dacă nu vrea să și-o prezinte, destituirea sa de către conducerea PNȚCD din București și instituirea unei conduceri PNȚCD Cluj capabile eficiente în vederea pregătirii alegerilor generale din Noembrie 1996.

TEC

THE EUROPEAN CONNECTION

LEGATURA DVS. PERMANENTA CU ROMANIA

EXCLUSIV PRIN TEC

Cele mai bune prețuri pentru călătorii către orice destinație și servicii sunt GARANTATE

TORONTO - BUCUREȘTI \$769 CAD

BUCUREȘTI - TORONTO \$699 US

BUDAPESTA - TORONTO \$799 CAD

TORONTO - FRANKFURT \$589 CAD

TORONTO - LONDON \$415 CAD

TORONTO - NEW YORK \$109 CAD

TORONTO - LOS ANGELES \$399 CAD

PACHETE ALCĂTUITE DE DVS.

25lb=\$59.33

peste 25lb \$3.15Kb.

• Livrare la domiciliu în București și marile orașe

NUMAI ÎN 24 DE ORE, SPECIAL:

- O FLOARE PERSOANELOR IUBITE DIN ROMÂNIA
- ARANJAMENTE FLORALE ȘI TORTURI PENTRU DIFERITE OCAZII
- PACHETE TIP ALIMENTE DIN DEPOZITUL BUCUREȘTI
- CURIER SĂPTĂMÂNAL TORONTO - BUCUREȘTI (PUTEȚI TRIMITE SCRISORI, ACTE ETC...)
- TRANSFERURI DE BANI ÎN BUCUREȘTI ȘI ÎN ORICARE ORAȘ DIN PROVINCIE

VACANȚE ÎN CUBA, MEXICO, FLORIDA...

1808 Danforth Ave., TORONTO, Ont., M4C 1H8

TEL: (416) 463-6000 • FAX: (416) 463-7990

KITCHENER - TEL: (519) 743-2638; MONTRÉAL - (514) 769-6921

VANCOUVER - Tel: (604) 931-8600

EXIL, EMIGRAȚIE SAU DISPERARE ?

—Radu DUNĂREANU—

În luna Martie s'a întâmplat o tragedie deosebită, descrisă destul de larg în ziarele noastre canadiene.

Este vorba de crima de care sunt acuzați niște ofițeri taiwanezi de pe un vas de transport, care au aruncat peste bord, undeva în Atlantic, pe trei tineri români care încercau să ajungă în Canada ilegal, ascunși într-un container de marfă. Se pare că justificarea marinarilor taiwanezi, dacă poate fi folosit acest cuvânt, justificare, ar fi că au vrut să evite amenda de \$7.000 impusă celor ce aduc un imigrant ilegal în Canada. Procesul este în curs de desfășurare, România cerând extrădarea Taiwanezilor pe baza faptului că crima a fost săvârșită contra unor cetățeni români, deși nu pe teritoriul României.

Deoarece Canada nu are tratat de extrădare cu România, dar în același timp nu recunoaște de jure existența Taiwanului, după opinia mea ca jurist, nu ar exista nici un impediment ca acele fapteuri aberante morale, care au comis o crimă atât de odioasă, să nu fie extrădate. Ca persoană privată, mă rog lui Dumnezeu ca extrădarea să aibă loc și să fie condamnați în România, pe viață, știind bine că acolo viața înseamnă nici mai mult nici mai puțin decât viață.

În afara aspectului juridic, ce nu stă în puterea noastră a-l rezolva, mă întreb: de ce au fugit acești tineri din România? Cu ocazia acestei tragedii întâmplări, canalele de televiziune au transmis reportaje din Franța, arătând cum sute de alți tineri stau ascunși și trăiesc în condiții de mizerie indescriptibilă, așteptând o ocazie prielnică să se strecoare pe un vas și să vină ilegal în acest pământ al fâgăduinței, Canada.

De ce fug Românii acum? Sunt ei exilați? Poate refugiați? Sunt ei persecutați politic sau religioși? Dela terminarea războiului al doilea există un permanent exod de populație în toate colțurile lumii. Motivul este explicat bine într-un proverb african care zice: *când doi elefanți se luptă, iarba este aceea care*

are de suferit. Pentru a avea consecințele tragice ale războiului, când elefanții au încetat a se mai bate, ONU a votat în 1951 Convenția Pentru Refugiați, care se referea numai la populația dislocată de război. Apoi convenția s'a modificat în 1967, așa încât să cuprindă și alte categorii.

S'a pus în largă circulație cuvinte noi, aproape nefolosite anterior, ca exilat, emigrant, expatriat.

Cuvântul exil există dela facerea lumii. Cain, după uciderea fratelui său Abel, este pedepsit să peregrineze singur, neacceptat nicaieri, ceea ce îl face să se vaită că pedeapsa e mai cumplită decât poate el îndura. Exilați au fost Ovidiu, Dante, Machiavelli, Thomas Mann, Pablo Casals și încă atâția în istorie și cultură. Goniirea cuiu din țara natală era o formă de pedeapsă politică încă din vechime, în Grecia, Palestina, Roma. Apoi a fost folosită intens în Rusia și în fosta Uniune Sovietică. Era o metodă de izolare a unor persoane considerate primejdioase pentru o formă de guvernare dela un moment dat. De aceea, după înțelegerea mea, cuvântul exilat era o nuanță intelectuală, se aplică cel mai bine celor care au o ideologie diferită decât a guvernului care îi forțează să nu se mai întoarcă în țara lor de baștină. S'a scris multe cărți rafinate despre exil în literatură și artă, iar în Iunie a avut loc un seminar în Franța, pe acest subiect, condus de un compatriot de-al nostru și el expatriat de peste două decenii.

Uterior însă, pedeapsa exilului s'a extins și asupra celor de drept comun, Anglia, trimițându-i criminalii primejdioși în noile colonii din America sau Australia. Oricum, cuvântul exil are încă o aură de rafinament cultural. După Revoluția Franceză, nobilii au părăsit noua țară condusă de republicani și au devenit emigré. De aici cuvântul emigrant care, inițial, se potrivea exilaților politici pregătiți oricând de a se reintoarce în țara lor, când condițiile sociale se vor fi schimbat.

Întrebarea care se pune: este refugiatul politic un emigré în sensul francez al cuvântului?

Dată fiind prelungirea în timp a șederii în afara țării de origine, a apărut o nouă noțiune, aceea de expatriat. Un expatriat este acela care, trăind ca exilat pentru lungă vreme, își refacă viața lui particulară pe alte baze și întoarcerea lui în țara de băștie nu mai are sens. Așa sunt foarte mulți dintre noi, care stăm în exil de mai bine de 20 de ani. Un alt fel de tragedie.

Comunismul a creat o masă imensă de exilați, expatriți, milioane. Cele mai cunoscute exemple sunt ale Ungariei din toamna lui 1956, apoi ale Cehoslovaciei, mai recent Cambodiei, Vietnam, Etiopia. Aici, în emisfera vestică, avem Cuba, care are un milion de expatriți în USA, din totalul populației țării de zece milioane.

Sper că după eliminarea totală a comunismului din România, vom putea afla câți Români au părăsit țara din 1944 și până în Decembrie 1989.

Citind recent statisticile referitoare la Europa, emise de către High Commissioner for Refugee de după 1989 marchează o oprire a fluxului de fugari. Explicația cred că se află în speranța tuturor că ceva se va schimba și fiecare era fericit să trăiască în țara sa.

Așa se face că numărul de Români cerând azil în 1991 a fost numai de cinci mii. Deziluzia cruntă ce a urmat după revoluția de palat neocomunistă s'a reflectat și în numărul de Români ce părăsesc țara, de data asta ne mai fugind ilegal prin Iugoslavia. Așa se face că dintr'odată numărul de azilanți români sare în 1992 la 13.000, adică aproape cu 300% !

În 1988, din totalul de cei ce cereau azil în Europa, Românii reprezentau doar 3%. În 1992, aceeași cantitate de Români crește la

17%, adică de peste 500%.

Nu știu dacă guvernul dela București are idee căți Români au părăsit țara între 1988 și 1992 inclusiv.

Aceleași statistici ONU pentru Europa ne spun că în acești patru ani s'au stabilit numai în Europa 507 mii de cetățeni din România, împărțiți pe țări astfel (în mii): Anglia - 254, Germania - 185, Austria - 32,4, Franța - 9,3, Belgia - 7,9, Olanda și Suedia cu câte 5,4, Elveția - 5,9, Danemarca - 1,0. La aceștia se adaugă cifrele din Canada și USA pe care nu le știu.

În afara imaginilor televizate, am avut ocazia în vara aceasta să văd direct tragedia multor Români răătători prin Europa. Sunt peste tot, în cele mai surprinzătoare localități, nu numai prin porturi ca Anvers sau Havre, pândind un vas convenabil care să-i treacă oceanul. Am privit cu tristețe cum poliția din orașe îi sculau pe acești nefericiți ce dormeau prin parcuri. I-am întâlnit în Padova, descărcând camioane, iar unul din ei mi-a confirmat că sunt mulți Români prin acele părți. Și să nu ne amăgim că vorbesc de țigani din țară, care se vântură după obiceii lor, peste tot. Nu. Vorbesc de Români. Cum să-i numesc? Exilați? Nu i-a gonit politica. Emigré? La fel, nu, că nu au părăsit o formă statală așteptând să vină ei din nou la putere, ca în Franța. Expatriati? Nu cred, pentru că nu sunt stabiliți undeva pentru mult timp.

În Canada s'osece în ultimii doi ani destul de mulți Români, care imigrează legal, de obicei cu soția și copiii, plătind o anumită sumă de bani stabilită la un nivel destul de minim pentru România, deoarece guvernul nostru ține foarte bine situația încă tulbură din România. Majoritatea celor sosiți sunt destul de tineri, cu educație excelentă și profesii lucative, se stabilesc repede pe picioarele lor și sunt un beneficiu pentru noua țară. Deci România pierde din plin și puținii intelectuali valoroși ce-i mai avea.

Cei pe care i-am văzut prin Europa sau menționați mai sus, sunt de asemenea oameni cu voință de a face ceva cu viața lor și nu se vor mai întoarce, devenind expatriati. Deci altă pierdere pentru țară. Un mare număr lucrează la negru ca să facă repede ceva mărci germane, lire sau dolari cu care speră să trăiască mai bine la întoarcerea în România, dacă nu cumva sunt expulzați fără bani. Unii mai ciupecă ceva dolari, angajându-se legal la munci grele, cum fac unii prin Israel.

Mă întreb: cei care stau puțin prin Vest și apoi revin în țară, învață ei ceva despre economia liberă, despre metodele moderne de muncă, așa încât România să beneficieze de pe urma chinului lor printre străini, mâncând mai nimic și dormind prin parcuri sau adaposturi din cutii și lăzi de ambalaje?

Răspunsul este negativ. În goana după supraviețuire precară nu învață nimic. Ca atare, nici țara nu beneficiază cu nimic din

presupusa lor experiență de viață.

După aproape șapte ani dela o falsă revoluție, dela care mulți au sperat minuni ce nu s'au împlinit, populația României, în majoritatea ei a devenit o masă de disperați. Au supraviețuit nopții comunismului și acum constată că zorile de ziua ale unei vieți normale nu mai apar.

Și atunci pleacă. Legal sau ilegal. Este un exod de valori umane pe care România greu le va mai putea recupera.

Mi se spune că în Țară ar fi de acum mulți milionari în dolari. Mi se atrage atenția că asta e un semn că România merge pe drumul cel bun, că ceva s'a schimbat.

Oare? Cei care s'au îmbogățit sunt, în covârșitoarea lor majoritate, beneficiari ai fostului regim, ceva mai isteți, care au știut să folosească situația tulbură exclusiv în favoarea lor. Dar atât timp cât structurile sociale rămân încă grefate pe patern comunist iar țara este controlată de minți încă infectate de mentalități comuniste, covârșitoarea majoritate a populației va rămâne sub nivelul de sărăcie.

Cei care pot părăsi România nu pot fi catalogați în categoriile de exil, emigrare, expatriere. Ei

pleacă acum din cauză că realizează ideologic dezastrul continuării neocomunismului; ei pleacă nu neșar cu gândul îmbogățirii ușoare; ei pleacă din cauza unei disperări la scară națională. O disperare că după o jumătate de secol de speranțe iluzorii au ajuns în stadiul în care nu mai au nici o speranță.

Mă doare gândul că, dacă se continuă situația aceasta, Românii vor ajunge ca și Irlandezii, care sunt de zece ori mai mulți în afara Irlandei decât în Irlanda.

Iar țara alunece primejdios de repede pe o pantă al cărei sfârșit este dureros de imprevizibil.

Lamentările însă nu duc la rezultate pozitive. În Decembrie 1989 omul de rând a dejuat planurile complotiștilor comunisti de palat și au forțat căderea dictaturii. Din nefericire însă nu s'a mers până la capăt pentru a se curăți casa de comunism. Minunile nu vin din afară. Poporul nostru are șansa, poate ultima, ca prin alegeri să aducă în fruntea țării un parlament care să reorganizeze națiunea pe baze adevărate democratice. Numai așa se poate opri disperarea care domnește și care face ca România să piardă zilnic ce are mai bun și să nu primească nimic în schimb.

RĂSTIMP DE ADÂNCĂ CUGETARE

— Maria SAVA —

A început segmentul de timp până la alegeri, în care ni se oferă prilejul să analizăm cu înțelepciune și să reconstruim lucrurile și anii prea ușor risipiți în amorțeală, toleranță și pasivitate. Prin urmare, acest segment de timp de șase ani lasă în urma sa o cronică de fapte care alcătuiesc istoria și amintirea unde au avut loc catastrofe economice, unde sărăcia a stat descultă la porțile bogățiilor, foamea a ieșit în stradă, în timp ce guvernatorul arogant se afla la tribună robindu-și sloganul fanfanor și duplicitar, cu promisiuni fără fapte, cu temporizări ale privatizării, cu tranziții încălcate, cu fluturașele cuponiadei (că tot trebuie să existe și acum ceva în locul Daciadei!), cu lamentări care trec drept o conversație cotidiană care se topește în zarea neantului, căci memoria noastră reține cu fidelitate mai mult nenorocirile decât prilejurile festive.

Este evident faptul că la alegerile locale mai tot românul a pășit cu rațiunea pe poarta discernământului, a început să măsoare și să separe minciuna de adevăr, bunăstarea de sărăcie și să redea demnităte celor lezați de demnitate, să stoapeze scenariile falsității și să ignore sloganele parvenitismului tovarășesc. La temelia acestei treziri în gândirea noastră se află starea de lehamite, dezastrul din sufletele noastre, pustiu, supărarea rațiunii, perversitatea conștiințelor, lăvălirea în noroi a tot ceea ce a avut România, de când există istoria, mai nobil și mai sfânt într'insul, blân-

dețe, cumsecădenie, demnitate, stoica îndurare a tuturor greutăților, speranța în care credea de veacuri. Este ceea ce numim spirit de jertfă, de eroism, căci Românii sunt modele de răbdare, de tenacitate și persuasiune în a storce stâncii și fânețele de ceea ce le puteau da pentru a-și duce existența.

În cei șase ani sub sloganul "satul în tranziție" țărani au suferit cât toată istoria. Curios lucru, în umilinta lor, țărani s'au lăsat antrenati în travallii cinice, pentru că este cinism când nu se face nimic concret pentru salvarea satului dela dezastrul final. Iată cum gândeai și afirma un om gol de suflet că "Țărănul este ca și pământul; are nevoie de înținerie pentru a putea rodi". Oricâtă îngăduință ai avea față de ispită unei idei, oricâte nuanțe pozitive i-ai căuta acestui gând dezvoltat în inima unui om și în miezul unei filosofii, nu poate să nu te cutremure. La ce bun să fii țărăn într-o țară în care guvernul ți-a fost ostil în tot acest răstimp al istoriei. Au ajuns, atât țărănul cât și orașeanul, la depimanta concluzie că nu numai că e sărac, obidit, stors de vlagă, mințit și batjocorit, ci și indobilocit de propaganda ateist-comunistă. Nivelul de cultură este mai mult decât precar, iar educația care a primit-o în școala de tip nou, la cursurile de partid, în adunăturile patriotice și parastase istoricofestive era una găunoasă, formală, ce nu are nici un suport faptic. Este un fel de

Continuare în pag. 7

O PARADOXALĂ OBTUZITATE MÂNTUITOARE

Urmare din pag. 1

ar fi avut "merite". În paralel ei acuză absolut pe toată lumea, dela Fondul Monetar la partidele din Opoziție și dela Regele Mihai la oamenii politici români morți în temnițele comuniste, de răul din țară. Lista de insulte aduse de comunisti inteligenței românești este lungă. Dar să susții că activiștii de partid au devenit apărătorii tradițiilor românești și să te aștepti să fi crezut, înseamnă să îi acuzi pe Români de idioțenie. Este prea mult chiar și pentru decăderea decăderilor, adică pentru comunisti! Nici un singur moment nu socotesc acești altelei ai lipsei de rușine că ceva responsabilitate pentru dezastrul țării ar trebui

atribuită și celor care de peste cincizeci de ani stau în fruntea bucatelor.

Pe plan extern aceiași atleți ai decăderii morale caută să insinueze că a critica administrația de azi a României ar fi tot una cu a critica România și poporul român. Această logică de înapoiat mintal arată că între "emananți" și democrație este o prăpastie care nu poate fi străbătută. Ei nu pricep că în România este esențială acum edificarea unei societăți civile și că o asemenea societate înseamnă în primul rând afirmarea faptului că țările și popoarele nu sunt una și mai ales nu sunt la voia administrațiilor vremelnice.

Dar din fericire, cred că actuala obtuzitate a neocomunistilor va fi spre bi-

nele poporului român.

Poate că acești mercenari ai răului nici nu își dau seama că prin atitudinea lor obraznică provoacă o confruntare. Iar această confruntare în condițiile actuale nu se poate sfârși decât cu aruncarea ultimelor rămășițe putregăite ale comunismului est-european în adâncurile lăzii cu gunoi a Istoriei.

În condițiile în care forțele democratice din România sunt în avânt și în prezentele împrejurări internaționale actuala obtuzitate obraznică și dezagustătoare a neocomunistilor dela București se profilează, în mod paradoxal, ca semn mântuitor.

Alex. NEMOIANU

Din secretele guvernului

ROMÂNIA - SĂRACĂ ȚARĂ BOGATĂ

-IV-

30.737.314 lei cheltuiți la un cocktail de câteva ore în România - țară săracă ?

Aurel S. MARINESCU

Cu regularitate, guvernanții României de azi, cerșesc împrumuturi și ajutoare financiare la toate instituțiile și guvernele, începând cu F.M.I. și BIRD și sfârșind cu bănci obscure din Elveția și aiurea. Deja datorita externă este peste 6 miliarde dolari. În țară, situația majorității populației este critică iar pentru pensionari și bătrâni, catastrofală. Politica economică a guvernanților neo-comuniști duce țara în mod sigur la ruina, la faliment; o inflație galopantă, cu salarii și pensii ridicole și necorelate cu prețurile, căci în timp ce salariile și mai ales pensiile sunt la nivelul multor ani în urmă, prețurile au fost alinate la nivelul celor din lumea liberă, plus inflația și în acest fel puterea de cumpărare a cetățeanului scade vertiginos pe zi ce trece.

Și, totuși, acolo, în Ro-

mânia, unde guvernanții explică de ce nu sunt bani pentru salarii și pensii decente, PDSR-ul și-a permis să cheltuiască peste 30 milioane lei, la 25 Noiembrie 1995 la un cocktail dat de PDSR pentru PDSR, cu ocazia congresului național al susnumitului partid.

Pentru orice cetățean cinstit, din orice colț al lumii s'ar afla și care cunoaște jalea și mizeria, sărăcia generală ce domnește azi în România, este revoltător să citească meniul servit cu acea ocazie pentru 600 de îmbuibaiți demagogi, poltroni, nuliități politice, cioclii și goparii României.

Astfel, la capitolul TARTINE s'au servit: tartine cu pastă brânză, cu cașcaval, cu șuncă, cu salam de Sibiu, cu icre de Manciușia, cu icre negre, costul total - 1.805.000 lei.

La BRÂNZETURI-CRU-

DITAȚI - caș, urdă, telemea, cașcaval, roșii, ardei gras, castraveți verzi, ardei iute, cu un cost de 438.830 lei.

GUSTĂRI-APERITIVE: ficăței de pasăre, limbă cu sos remulade, crochete de cașcaval, dulețe de creier, cocktail cu creveți, cocktail cu piept de pasăre, cabanos prăjit, chiftele speciale, șuncă rulou pe salată a la russe, salată de crudități cu maioneză, salată de boeuf cu ou, pate de ficat în aspic, salată nicoise, piftie de curcan, salau portughez, morun pe salată de felină, zacuscă de morun, care însumează 11.021.750 lei.

PREPARATE CULINARE: păstrugă umplută, curcan la tavă, spinare de câprioară, rost beef, prepeliță în sos vânătoresc, fazan, file de porc împănă, purcel de lapte la tavă,

ruladă de pasăre, știțele minion, medalion de câprioară cu sos de fructe, în total 5.002.000 lei.

SALATE ȘI SOSURI: orez cu ciuperci, mere coapte cu beza, varză călită, cartofi gofre, legume asortate, sosuri picant, bearnes, tomat, de usturoi, hrean, salate de varză roșie, hrean, murături asortate care totalizează 1.501.454 lei.

PRODUSELE DE COFETĂRIE care au costat 1.417.500 lei, au fost: mini-tartă cu ananas, minitartă cu struguri, minicler, miniruladă, miniamandine, minijofre, cozonac cu nucă, chifle mici, plăcintă cu mere, plăcintă cu dovleac și miez de nucă, plăcintă cu brânză sărată, bușeuri cu ciuperci, cremwurst în focetaj, minipateuri cu carne, și minipateuri cu brânză.

FRUCTELE au costat 325.550 lei și au fost din abundență, mere, pere, struguri și mandarine.

BAUTURI - aleșii poporului, un popor care încă nu a înțeles cât este de mințit și batjocorit, au folosit băuturi plătite din buget cu 6.183.630 lei. Ele au fost de toate genurile: vodcă Smir-

noff, rachiu de mere, de prune, palincă, whisky Ballantine, gin, Campari, Martini alb, șampanie, vinuri Riesling, Pinot noir, Pinot gris și Chardonnay, tot de Murfatlar, bere de Reghin dar și coca-cola, fanta, apă tonică, Seven-up, suc de roșii, de portocale și grapefruit.

Acest meniu nu s'a servit nici la Casa Albă și nici la o recepție oficială oferită de vreun conducător de stat al Europei, ci la București, unde ar trebui să domnească austeritatea, acolo unde nu sunt bani pentru salarii și pensii decente, nu sunt bani pentru medicamente sau ajutoare, acolo unde unii cetățeni nu cunosc decât o lungă și chioară supă cu pâine, sau adună de prin piețe de pe jos și din gunoaie zarzavaturi aruncate sau căzute. Nu poate exista o mai mare sfidare, o mai mare bătaie de joc la adresa populației țării, nu poate exista o mai mare cruzime, deconsiderare, chiar sadism, când în mizeria generalizată, imposterii mănâncă morun pe salată de felină de 24.180 lei porția (4 porții o pensie lunară foarte bună) sau medalion de câprioară cu

sos de fructe 17.460 lei porția (de asemenea 6 porții o pensie lunară) în același timp în care atât de mulți sunt infometați.

Automat vine întrebarea: De unde banii cheltuiți ? De ce poporul român este obligat să plătească și bairamurile îmbuibaiților ce s'au autopropulsat conducători ai țării ?

Este tragic de adevărată și deloc amuzantă vechea definiție a șampaniei care a circulat încă pe vremea lui Dej: "Șampania este o băutură gustoasă, aromată, nobilă pe care o bea întreaga clasă muncitoare prin aleșii ei!" Trist, cinic dar adevărat.

Mai de curând, nunta Nadei Comănici, a mai costat iar zeci de milioane de lei, desigur tot din buget cu toate că nașii de partid Iliescu și A. Năstase au declarat că ei suportă cheltuielile.

Și dacă sunt bani, de ce nu sunt pentru pensii, salarii, ajutoare sociale, în schimb sunt doar pentru chioahani ? Cât oare mai suportă încercatul popor român, asemenea insulte ? Este cazul ca România să ia în serios chemarea DEȘTEAPTĂ-TE ROMÂNIE!

PARTIDUL OPORTUNIST ȘI MĂREAȚA SA PRIVATIZARE

Ion TECSĂ

Una din legile dialectice relevată de Hegel ne învață că tot ce ființează în univers, încă din embrion, poartă contrariul său. Dacă datorită factorilor interni sau externi, puterea de reacție a subiectului slăbește, intrusul, oponentul acumulând forțe și valori din însăși substanța structurii, iese din starea de latență și transformă cantitatea în calitate. Urmează o erupție, o răsturnare, pe care în politică o numim revoluție. Ea poate fi implozivă, acceptată ca o fatalitate, "de catifea" - Cehoslovacia - sau violentă - România. Această lege, de care ideologii comuniști au făcut atâtea caz, crezându-se veșnici, nu-i putea supune, nu putea fi eludată și de istorie.

Întocmai puilui de cuc, în cuibarul partidului comunist, s'a "implementat" un alt partid, nedeclarat, dintotdeauna, cancerigen, al oportuniștilor, compus din oameni de cauciuc, lipsiți de principii în afara celor profitabile lor, corupți și corupători. Zeloși ideologi și activiști, toți membrii lui au avut carnetul roșu. În timp ce furau statul prin ilicit, salarii și funcții nemeritate, la adăpostul friicii întreținută prin organele de reprimare, nomenclaturii și se îmbogățeau subteran. În eșalonul II și III, liota de pungăși, dela gestionari, meseriași ce-și devalizau întreprinderile, șoferi complici ai șefilor din construcție și industrie, cooperative și c.a.p.-uri, până la unii chiurgi, la care salariul a fost un mizicil, operau în mafie cu primii.

Așa s'a format o burgheză, burghezia roșie, capitalizată, ghiftuită de valută și bunuri de mare preț, mobile și imobile, ce a ajuns în faza de saturație în care nu-și mai suportau propriile constrângeri. Întocmai forțelor ce clocotesc sub falii, vulcanul acumulărilor, pentru a erupe, aștepta o fisură, care a an-

trenat după sine nemulțumirile celor exploatați și tortionați 50 de ani. A urmat răscoala, care pentru oportuniști a fost revoluție iar pentru cei mulți o insurecție de partid. După decantarea evenimentelor, s'a văzut clar cine a câștigat și cine a pierdut. Partidul oportuniștilor, având în mână PUTEREA ZEULUI BAN și-a lepădat masca, a preluat conducerea și, evident, și-a găsit un nume, al celui ajuns la guvernare, sau, strecurată într-unul din Opoziție, un altul. Pentru alternativă. Comuniști până mai ieri, oportuniști, devenind tot ce dorii numai democrați să li se spună, au schimbat macazul.

Lichiditățile și moneda acumulată de noua clasă, cereau conform legilor economiei, investirea în afaceri cât mai profitabile.

Ceea ce masele de salariați, prin acumulările socialiste, prin plus valoare, au creat timp de o jumătate de secol, imensul patrimoniu al țării, care în mod legal nu a aparținut nimănui ca individ, strâns "dela fiecare... fiecăruia..." constituie pentru parvenitii post '90 o ispită irezistibilă. Trebuia speculat momentul, unic în istorie, când printr-o lăcităie trucată, pe nimica toată, se putea captura o fabrică, o pădure, o fermă sau un obiectiv turistic etc. De asemenea, de a se oferi unuia venit de peste hotare sau unei firme investitoare, "foreign", contra unui comision care "te face om", dreptul de proprietate.

Era necesară o mistificare care să aibă credibilitatea legitimității transferului averii, care până în '90 a aparținut a 15-20 milioane creatorilor ei, în mâna unor particulari. Astfel, după modelul celorlalte țări eliberate de bolșevism, dar pe alte paliere, s'a decretat și la noi marea privatizare. Și cum "cine/unde, parte-și face", 40% a fost reținut pentru fondul de stat patrimonial, parțial privatizabil, 30% imediat disponibil

pentru privatizarea întreprinderilor de stat și 30% dăruit, sub formă de acțiuni populației prin renumita "cuponizare", din care, până la urmă, mai nimeni nu se alege cu mai nimic.

Arbitrar, solomonic. Este de neconceput cum în era calculatoarelor, s'a făcut o redistribuire atât de primitivă sau, cum se zice, "de-a moaca".

În timp ce, de 6 ani, țara trece prin cea mai crâncenă recesiune economică dela război, caracterizată prin afacerism veros și opulență la un pol și cea mai neagră mizerie la celălalt, oportuniștii guvernanți instalează la putere fac apologia libertăților democratice, de fapt un haos dirijat, a privatizării, care-i îngroașe pe spinarea celor ce-și fac mereu noi găuri la cureaua pantalonilor.

Foștilor comuniști trecuți în masă la capitalism, când le convine, fac din nou comunism. Și încă unul de tip falansterist: milionul dat pomană din averea tuturor - hârtie se nelege - a fost repartizat egalitar oricui, unui tânăr de 18 ani care încă consumă din ceea ce a produs alții, leneșului și chiolanului și bătrânului cocărat de 40-50 de ani de muncă când, pe baza cărții de muncă, se putea ușor stabili o scară de distribuție, cât de decentă și echitabilă.

Dar indexarea valorii nominale a cuponului în funcție de inflație? Ce va ajunge, după numai un an, milionul?

Vin alegerile. Dacă vor fi câștigate de "actualii", marea privatizare se va transforma sigur în marea pricopsală.

Dacă nu, partidul din partid, cel al oportuniștilor, curând după trecerea în rezervă, vor conserva și valorifica ceea ce au "agonisit" asaltând pe cel ajuns la putere. În acest caz, vor avea noii conducători ai treburilor statului grija de a fereca ușile de acces invadatorilor care-și schimbă părul dar năravul ba?

CĂRȚI - ZIARE MUZICĂ - VIDEO

DIN ROMÂNIA - LA DVS. ACASĂ!

Abonați-vă la Ziare!

Cotidiene:

- România liberă
- Evenimentul Zilei
- Ziua
- Gazeta Sporturilor

sau alte ziare la cererea dvs.

Săptămânale:

- Expres Magazin
- Revista 22
- Revista Fenomenelor Paranormale
- Academia Cașavencu
- Bursa

Lunare:

- Rebus Flacăra
- Rebusache

și excepționala revistă ilustrată
•București - Match
pentru un nr. trimis acasă: \$6.99
Cumpărați un nr. pentru a vă convinge

Cărți!

Cereți listele de cărți: peste 500de titluri! best sellers, istorie/spionaj, romane, cărți de bucate, polițiste, de dragoste, dicționare, paranormal, referință

Cereți lista de video și muzică și cărți !
La patru cărți comandate primiți pe a cincea gratis!
(la alegerea ARTIMMEX sau "Povești de Regina Maria") PRIN:

ARTIMMEX

Importers & distributors of publications

3555 Don Mills Road, Unit 6-530 Willowdale, Ont M2H 3N3 Canada
PUNCTE DE DESFACERE pt. publicul din Toronto:
Magazinul ARTIMMEX-8 Craighurst Ave.(colț cu Yonge St.#2628, N. de Eglinton)
"Forest Convenience":105 Parkway Forest Dr. Baxter's 798 Sheppard Ave. E.
Biserica Ortodoxă Sf. Gheorghe - 241 Rosethorn Av. TEC 1808 Danforth Ave.

Tel:(416) 493-4096
Fax:(416) 493-7266

SOULTZMATT 1996 - AVERS ȘI REVERS

—Constantin MAREȘ—

Din timpul când Nicolae Ceaușescu era în perioada consolidării puterii sale, obținând sprijinul unor cancelarii occidentale ce confundau iluziile cu perceri politice, exilul românesc și-a făcut un punct de onoare în comemorarea Zilei Eroilor în Franța, la Cimitirul Militar Românesc de la Soultzmatt, în Valea Păstorului din Alsacia. Morți în Primul Război Mondial, soldați români internați în lagăre germane, au cunoscut așa cum atestă documentele vremii și tablele de marmură ce străjuiesc marea cruce din incinta cimitirului, foamete, suferințe de nespus, torturi și acestea cu un sfert de veac înainte ca să ființeze lagărul de la Auschwitz. Un astfel de lagăr a existat la marginea orașului alsacian Soultzmatt, teritoriu aparținând pe atunci Imperiului German. Un fost ofițer al Armatei Regale Române, Remus Radina a fost cel care a avut inițiativa acestor comemorări ce s'au desfășurat an de an și în perioada în care actualii conducători de partid și de stat din România slujeau regimul Ceaușescu, cel care nu s'a mulțumit să dărâme doar biserici, dar și conștiințe.

Autoritățile din Tară și slugile lor de peste hotare, personal al ambasadelor, sprijinitori și agenți cunoscuți sau infiltrați priveau cu ochi dușmănoși aceste manifestări, unele din cele ale celor care au înțeles să ia drumul pribegiei, nu pentru căpătuiască ci pentru a părăsi o lume a minciunii, asupririi și un regim implantat de baionetele Armatei Roșii a lui Stalin.

Cimitirul românesc de la Soultzmatt a cunoscut deschiderea oficială în 1924, în prezența perechii regale a întregirii neamului, Regele Ferdinand și Regina Maria.

În acest an s'a împlinit un deceniu de când Regele Mihai I, nepotul Regelui Ferdinand și al Reginei Maria, însoțit de Regina Ana și Prințesa Margareta, împreună cu sute de Români stabiliți în țară, europene și Statele Unite, au participat la comemorarea Zilei Eroilor, începută cu un serviciu divin săvârșit de șapte preoți din vechiul continent și Părințele Gheorghe Calciu, venit din America.

De această dată, în ziua de 25 Mai, cea mai apropiată Sămbătă de Ziua Înălțării - Ziua Eroilor, aleasă spre a permite o mai largă lesnicioasă participare, ne-am îndreptat din nou către Soultzmatt. După slujba de pomenire, oficiată de Părințele Protrop Dumitru Popa, Preot Dr. Viorel Mehedințu și preoții Petcu și Molnar, s'a rostit o scurtă



CIMITIRUL DELA SOULTZMATT

cuvântare, în care s'a evocat memoria celor ce odihnesc departe de țara lor, dar într'un pământ caracterizat de cuvintele Reginei Maria, ca nefiindu-le străin. S'a arătat că ei au murit pentru întregirea ce s'a realizat la finele anului 1918, pentru Regele care a prezidat Consiliul de Coroană din 14 August 1916 când s'a decis intrarea țării în războiul de întregire și pentru pământul ce Suvranul și guvernul vremii, condus de Ionel Brătianu, l-au promis țărânului oștean, promisiune ținută printr'o reformă agrară unică, clasa posedantă de pământ fiind cea care a inițiat-o și realizat-o.

Ca în toate dățile, pe câmpul dela marginea cimitirului s'au întins mesele de praznic, Români din Germania, Elveția, Franța, Belgia stând la mese, împărțându-și amintiri, gânduri, fapte și doruri.

Dar medalia trebuie întoarsă și pe cealaltă parte. Să o privim deschis, cu curaj, calm, înțelept și să tragem învățămintele ce se ivesc.

De această dată, numărul nostru a fost mic. Desigur, vremea total defavorabilă, ploaia și vântul rece ce au caracterizat mai multe zile această parte a Europei, fiind descurajatoare pentru mulți. Dar nu pentru toți!

Toți cei patru preoți care au slujit erau din Germania și deși Soultzmatt se află pe pământ francez, nici un preot român din această țară

nu a participat la comemorare, tot așa cum din această țară au venit doar doi Români, majoritatea fiind din Germania și Elveția.

...

În ziua următoare, la Soultzmatt a venit ceea ce după unii, a fost caracterizat ca fiind "bălciul". A avut loc o comemorare teotisto-ambasadișă.

Se știe că actualul și fostul patriarh dela București, a rămas tăcut când bisericile erau dărâmate una după alta în țară. În acei ani a împânzit Europa, America și Australia cu preoți ziși misionari, ocupați mai mult cu supravegherea exilului decât cu priveghiurile, cu lauda Bucureștiului laic și cleric, decât cu propovăduirea cuvântului Domnului, preoți care, după cum se știe, nu primeau vizele de ieșire nici dela Vatican sau Crucea Roșie.

Majoritatea acestora a rămas și astăzi "la post", dar, desigur, nu la post și rugăciune. Aflați sub oblăduirea Doctorului Serafim, cel cu studii desăvârșite cu burse anterioare lui Decembrie 1989, astăzi un mitropolit pentru Europa Centrală și Apuseană, 10 astfel de preoți care ani și ani fugeau de comemorarea Zilei Eroilor dela Soultzmatt s'au aliniat în frontul popular patronat de puterea comunistilor de ieri, brusc convertiți la creștinism, europenism și democrație, cădelnițând acum în fața mormintelor celor morți în

creștină neamului și pentru Regele Ferdinand, adică pentru țara lor și a Monarhului.

Cât privește laicii sosiți după noi în Valea Păstorului, m'au făcut să tresar, privindu-i dela distanță. Am remarcat câteva excepții ciudate chiar, cum erau câțiva Români ceva mai tineri, purtând un drapel cu simbolica gaură în mijlocul tricolorului, unul având chiar o inscripție cu coroana regală la piept. Majoritatea însă prezentau caracteristicile activistului de partid. Bine înțeleg, legându-și umerii, trântind cu zgomot portierele mașinilor din care nu lipseau mărci precum Chrysler, atât de rar în Europa, sau BMW. Siguri pe ei, ați ieri, făcându-și cruce astăzi, exponenți ai puterii și burselor în timpul lui Ceaușescu ieri, Ilescu astăzi. O altă lume decât cea care venea cândva la Soultzmatt. Scriu "cândva" cu amărăciune, dar fără lehamite. Pentru că dacă puterea nu ne poate atrage, se mulțumește să-și frece mâinile văzându-ne cum ne blazăm, în țară și în exil. Pe acei de care știu că nu îi vor vota, sprijini și adula, vrea să îi știe măcar plicitișii, blazați, obosiți. În timpul când comunistii susțineau că lupta de clasă se ascute, considerau că cine nu este cu ei, le stă împotriva. În zilele noastre, comunistii și urmașii lor socotesc, și pe bună dreptate, că cine stă deoparte le face jocul.

La Cotroceni, acolo unde Regele și guvernul Regatului au hotărât la 14 August 1916 soarta țării legând-o de cea a aliaților firești, răsună acum pașii uzurpatorului, care dacă nu ne poate câștiga, se mulțumește cu indiferența și absența unora dintre noi. Să tragem concluziile ce se impun. În acțiunea etapizată a captării sau neutralizării adevăratelor bisericilor ale adevăratului exil, acțiunea Teotisto-ambasadișă din 26 Mai dela Soultzmatt este o nouă mișcare a unui joc politic făcut, de altfel, în mare parte pe punga tot mai golită a contribuabilului român.

Transformarea evenimentelor din Decembrie 1989 într'o rotație a cadrelor de partid și de stat s'a putut face prin dezinformare, confuzie, calcul și sprijin securisto-activist, pe de o parte, dar și prin absenteism, pe de altă parte. Să luăm aminte, mai ales în acest an al unor alegeri ce pot salva sau compromite sfârșitul de veac românesc.

În prezent, USA, rămasă vârf de putere în lume, recomandă mondialismul cu susținere mai degrabă dintr'o necesitate de moment, direcționată să preîntâmpine un obstacol neprevăzut, ce tinde să ducă omenirea în haos.

Este vorba de explozia demografică haotică, în care cifra populației globului

Mondialismul în devenire socială

—Petre PREDESCU—

Din derularea mileniilor controlabile istoric, își face loc în implicația ordinii sociale documentarea unei filosofii a "reciclării".

Personalitatea științifică de valoare mondială pe această temă a fost profesorul universitar Cezar Partheniu (1881-1942), cercetător în evoluția idealurilor publice, doctor în Drept dela Paris.

Demonstrația sa am cunoscut-o între anii 1932-1936, ca student al Academiei de Înalte Studii Economice din București, România și-mi permite o analiză de comparație în orizontul desfășurării fenomenului social prezent, în cele ce urmează.

Mondialismul nu este o noutate și el se preconiza viitorului la început de Mileniu doi, ca urmare conjuncturii, creată de civilizația și puterea romană. Întreaga lume cunoscută acelei vremi era dominată și atrasă - fără de impunere - ci din interes propriu al popoarelor, să devină Romani.

O descriere în acest sens ne-a rămas dela Romano-africanul Aureliu Augustinus, om al bisericii creștine, care la începutul sec. al V-lea (Ad. Psalmus LVIII.1) constata drept ireversibil că: "toți au devenit acum romani" și citim: "cine mai cunoaște neamurile din Imperiul Roman, care și cum erau ele, când toți au devenit Romani și toți se numesc Romani" (Qui i am conosciunt gentis in Imperio Romano quind erant, quando omnes Romani facti sunt et omnes Romani dictuntur).

Veacurile ce au urmat au destrămat mondialismul ca inadvertență babiloniană. Și totuși reversibilitatea, respectiv "reciclarea" fenomenului mondialist își face loc în prag de Mileniu trei - deși pe alți parametri - cum vom vedea.

În prezent, USA, rămasă vârf de putere în lume, recomandă mondialismul cu susținere mai degrabă dintr'o necesitate de moment, direcționată să preîntâmpine un obstacol neprevăzut, ce tinde să ducă omenirea în haos.

Este vorba de explozia demografică haotică, în care cifra populației globului

terestru s'a triplat în ultima sută de ani față de existența comparabil: 2,2 miliarde, la 6,3 miliarde azi.

Acestui fenomen neprevăzut, ce dereglează echilibrul social, i se asociază negativ tocmai factorii pozitivi civilizației, cum sunt culturalizarea maselor și ritmul ne mai întâlnit al industrializării.

Prezența acestora în conjunctura demografică explozivă depășește rolul lor benefic societății, prin implicare în revendicări sporite pretențiilor de trai și o supra-producție de bunuri fabricate.

Opțiuni, legate necesității de viață civilizată, oferta sporită de muncă intelectuală față de necesar, ca și masiva ofertă de produse industriale sub nivelul plasamentului, concură la dezechilibrul economic și au drept consecință creșterea șomajului.

Noul nod gordian complica în concurență rivalități care adună norii unei confruntări mondiale, specifică dreptului forței.

Cu alte cuvinte, apare pericolul războaielor și până la o soluție acceptabilă evitării lor, se recomandă o dirijare mondialistă a "neamurilor" pe o durată nedeterminată.

Debutul Mileniului trei apare temporizator și răcitor riscului de "dare înapoi" menirii de optimizare reclamată de speța Om.

Se remarcă lipsa de elite conducătoare la nivelul noului nod gordian - demografia - efortul celor prezente restrângându-se la obstrucționări, punctelor de vedere opozabile.

Soluția doctrinei viabile accepțiunii popoarelor pentru graduarea echilibrată și meritorie a demografiei globului terestru rămâne începător dela experimente selectate de "aleși" până la întuirea măsurii ce se desprinde din pildele Celui ce a fost Iisus Hristos.

Este concluzia pe care n'o ridicăm comparativ celei data la vremea sa de Aurelian Augustinus, ci o propunem reflectiei menite a analiza obstrucțiile în funcție de excluderea dictonului: "unora mămă, altora ciomă".

RĂSTIMP DE ADÂNCĂ CUGETARE

Urmare din pag.5

opiu care nu i-a adus nimic bun nici în suflul și nici pe masă. Cum se explică faptul că deși suntem liberi și trăim pe meleaguri frumoase și roditoare, nu am reușit încă să ne făurim o țară modernă și prosperă.

Iată că trista experiență a celor șase ani de slugarnicie, sub papucii unui partid draconic, a dezmoșit mai toate mințile și se vede un licăr de trezire care va pune capăt mizeriei, inapo-

ierii economice și sociale ce scaldă această țară.

Asadar să ne retragem în camera secretă a ființei noastre și în deplină liniște și împacare să ne rescriem istoria vieții; o istorie fără dictatori și lumi nedrepte, o istorie în care noi înșine să nu ne mai lamentăm, să nu mai elaborăm un etimon menit să ne justifice nepuțința și nesăbuiința, simulacru și ne-credință; să ne recunoaștem greșelile și slăbiciunile; să nu mai

zicem că trebuie să plătim prețul libertății cucerit cu mare entuziasm și cu multe jertfe. Să scriem o istorie în care să-l omagiem și să-l rugăm pe Dumnezeu sincer și cu decență și sobrietatea ce se impun. O istorie în filele căreia să nu găsim un portret ieftin și dulceag zămbind inconștient, ipocrit și contrafăcut, ci portretul biruinței a tot ce e bun, frumos și adevărat în frageda noastră dăinuire.

Maria SAVA

**CITIȚI
ȘI RĂSPÂNDIȚI
ACEST ZIAR**

Memento I

Fred NADABAN

OLTENISME

Ionel RĂDULESCU

În Iulie 1995, ziarul **ZIUA** publica în pagina a patra un titlu ce părea destinat să stârneasce indignare: **PARCHETUL GENERAL CONSIDERĂ JUSTĂ CONDAMNAREA LA MOARTE A UNUI LUPĂTOR ANTICOMUNIST**. Acel luptător se numea **TRAIAN MURARIU**; fusese condamnat la moarte și executat în 1952 pentru că adăpostise pe **NICOAE MAZILU** și pe **ION MOGOȘ**, doi tineri membri ai rezistenței din Făgăraș, denunțați de un "patriot" local și uciși în timpul tentativei de arestare. Descendenților lui Traian Murariu li se refuză anularea sentinței, reabilitarea și restituirea averii confiscate prin acea sentință, după o temporizare de peste doi ani a răspunsului la cerere. Acest răspuns, care s'ar fi convenit să ridice în picioare toată românimea, suna astfel: "În urma examinării cauzei, s'a constatat că hotărârile instanțelor sunt temeinice și legale."

Deci, în 1995, se consideră justificată și legală nu numai uciderea celor doi tineri "teroriști" care încercaseră să fugă din țară după ce luptaseră timp de trei ani în Făgăraș împotriva Securității, ci și condamnarea la moarte și executarea unui Român care-i hrănise și adăpostise, precum și confiscarea averii întregii familii, tortura, detenția și teroarea la care supraviețuitorii au fost apoi supuși neînecat, până în 1989. Nu se găsește, de către justiția unei puteri ce se pretinde a fi emanația unei revoluții anticomuniste, nici un viciu temeiniciei și legalității acelor asasinat; nici o singură instituție - președinție, parlament, armată, biserică, guvern, partide etc. - nu reacționează. Presa se mulțumește să semnaleze, destul de discret pentru ca o mare majoritate a populației să ignore această enormitate morală, grotescă, departe, de altfel, de a fi singulară. Individual, aproape toți afirmă că sunt indignați - deputați, senatori, consilieri municipali, președinți de partide, studenți, intelectuali, muncitori etc. (semnatarul acestor rânduri și-a luat libertatea de a face un sondaj de opinie). Românii tac și asistă inerte la **uciderea din nou** a celor puțini care atunci le-au exprimat demnitatea și bărbăția, plătind cu viața pentru curajul lor. (A fost nevoie de peste patru decenii ca o altă mică minoritate să se ridice cu riscul vieții împotriva unui dictator împins la megalomanie de demnitate de slugarnicia lașă a unui partid incapabil să-și practice măcar democrația sa internă).

TRAIAN MURARIU a fost condamnat și executat pentru "uneltire contra ordinii sociale". Ordinea socială împotriva căreia au uneltit cei asasinați în acea vreme fusese impusă de gorila dela Răsărit. Se înfrupta, într-o țară invinsă și înspăimântată, de către partidul comunist, pe atunci o mică minoritate dirijată dela Moscova; își propunea explicit sfărămarea structurilor sociopolitice, a identității și a spiritualității acestei nații, distrugerea fizică sau cel puțin morală a celor care personificau valorile ei.

Metodele, atât de copios experimentate deja în URSS, erau teroarea împinsă până la incredibilă bestialitate și, în paralel, cea mai deșănțată, cea mai nerușinată demagogie. Instrumentele activului de partid - în majoritate drojdia cea mai abjectă a satelor și orașelor, recrutată după unicul criteriu al supunerii orbe față de partid și, pe atunci implicit, față de Moscova. Se realiza **chiar în acea perioadă** cea mai brutală decerebrare a acestui neam (pentru a căta oară în nenorocita noastră istorie?); se înlocuia atunci fără cruțare "**cefalia**" atât de târziu, de greu și, poate, de incomplet constituită a acestei națiuni cu un pumn de așon moral și intelectual, asezonat ici colea cu câte un punct de valoare, se înlocuia creierul cu o bucată de dos, sub generoasă tutelă a Kremlinului (bucată care, desigur, s'a mai cefalizat în decursul celor patru decenii, atât prin recrutarea cu șantaj cât și prin educație pe toate meridianele, plătită fără restricții și economie din truda celor liberi să... a plauda). **Atunci** mureau în detenție Iuliu Maniu, Ion Mihalache, George Brătianu, George Manu, Mircea Vulcănescu, episcopi, generali, oameni de știință, gânditori și poeți, profesori; **atunci** ar fi murit în pușcărie și Eminescu și Paulescu, și Goga, și Nae Ionescu, Eliade, Cioran sau Eugen Ionescu etc., dacă ar fi trăit sau ar fi fost la discreția umanității omenoși din pcr. Sau poate s'ar fi eliberat în 1964 cu sănătatea zdrobită, cu coloana vertebrală frântă, ca atâția alții.

Atunci se constituia și consolidă acel uriaș aparat de represiune și opresiune care urma să includă din ce în ce mai complet armata, justiția, administrația, simplele scule ale partidului unic. **Atunci** se naște **frica** animalică, paralizantă, dezumanizantă față de noul dumnezeu unic - partidul (cunoscut personal zeci de cazuri de copii, pe atunci, care au plâns cu toată sinceritatea la moartea lui Stalin, deși aparțineau unor familii care suferiseră, sau sufereau din plin de pe urma aplicării luptei de clasă; părinții erau prea înspăimântați pentru a le spune propriilor copii adevărul). **Atunci** devenea virtute națională **delațiunea**, se naște neamul aplaudacilor, mămăliga care nu explodează în nici un chip, tristă metaforă pentru starea moralității noastre ca neam. N'a existat nici o componentă a spiritualității noastre care să nu fi fost palmuită cu nerușinare, nici o umilință de care să fi fost cruțată, nici o valoare care să nu fi fost compromisă sau alterată până la a fi nerecunoscutibilă. Roller ne scria istoria, antiselecția era în floare, descendența din intelectualii, fie ei și de stînga, sau din fruntași în orice domeniu, era susțesută. Pe scurt, se distrugeau sistematic și nemilos valori și criterii de evaluare, pe care puterea de azi (dar, în oarecare măsură, chiar și cea precedentă) le-a preluat și pretinde a le cultiva: proprietatea, patriotismul, credința în Dumnezeu, respectul pentru istoria națională și eroii ei etc., etc.)

Cine erau, deci, teroriștii în acele vremuri crâncene? Mână de bărbați și de adolescenți care s'au ridicat cu arma în mână într-o înfruntare inegală pentru a apăra valorile încă valide pentru o mare majoritate a Românilor, sau banda de agenți sovietici ce puseseră mâna pe aparatul de stat pentru a impune un sinistru experiment social eșuat (în forma lui de atunci) pe aproape toate meridianele globului, dar nu înainte de a fi ucis zeci de milioane de oameni dela Murmansk până în Cambodgia? Care este temeinicia motivației în sentința rostită și executată împotriva lui **TRAIAN MURARIU**; sau legalitatea asasinării cu sau fără judecată a miilor de Români pe toate drumurile, prin toate închisorile țării?

Acest sângeros experiment pare să fie în mod direct, dar sistematic, absolut de responsabilitățile copleșitoare ce-i revin nu numai la noi; în numele unui pretins respect inflexibil pentru legalitate, care ignoră dezinvoltura moralității, Milke însuși, șef la STASI timp de decenii, a putut fi condamnat doar pentru asasinarea, cândva în tinerețe, a doi poliști, nu și pentru terorizarea, oprimarea, stălcicirea morală a majorității poporului german din Est în numele ideologiei impuse de Ruși. Honecker a fost pus în libertate spre deosebire de Hess. La noi, Nicolăi a murit nesupărat la bogata sa reședință, Borșa trăiește nederanjat la Cluj, Koler în SUA etc., etc. Culpabilizarea, câtă a fost, se atenuează progresiv, nici vorba de gesturi de "**sanatio in radice**" care să restabilească un echilibru moral, așa cum s'a făcut și continuă să se facă în cazul nazismului.

Totuși, ca la noi la nimeni Neobrazarea verdictului dat de Parchetul General în uitatul proces al unui om **TRAIAN MURARIU** pălmuiește, insultă demnitatea națională a Românilor, însăși ideea de sacrificiu, de curaj și de omenie. Enormitatea acestora are loc tocmai când ministrul al justiției este un membru al PUNR - deci un partid care în mod logic trebuie să refuze programatic ura și lupta de clasă în sânul națiunii. Implicit, verdictul premiază lăsațea, ipocrizia, delațiunea, reprimarea bestială, crima - în numele unui regim care nu se sfiește să vorbească despre "**reconciliere națională**" în timp ce asasinează însăși memoria victimelor "**obsedantului deceniu**".

P.S. Acest articol, ce încearcă să exprime un protest amar, se cuvenea să apară cu multe semnături în Iulie 1995; am așteptat ca alții, mult mai reprezentativi și, prezumptiv, mai eficienți socialmente, să protesteze. Ca excepția **Memoariului Durerii** și a **D-lui Octavian Paler**, nu știu să o fi făcut nimeni. Am așteptat ca această urăciune morală, reacția la ea, să domine debaterile la Congresul AFDPR și să fie prezentă în cele dela Congresul PNȚCD. Nu s'a întâmplat așa, deci mă văd obligat să semnez eu aceste rânduri stângace.

• **VĂMILE...** Direcția Regională Vamală Craiova are 12 unități vamale în șapte județe, din care patru sunt la frontieră: Bechet, Calafat, Porțile de Fier I și II, iar trei au activitate mixtă: Corabia, Alexandria și Turnu Severin. Anul trecut s'a decis trecerea personalului financiar-contabil din unitățile vamale ca personal operativ, cotelor vamale cu atribuțiuni de validare. În procesul de vămuire lipsește dotarea minimă a vameșilor cu echipamente de protecție și truse antidroguri, precum și regulamentul de organizare și funcționare a vameilor. În '95, DRV Craiova a virat la bugetul statului aproape 200 milioane de lei, a întocmit 66 dosare civile și penale și a confiscat bunuri în valoare de 670.530 mii lei. Pentru '96 se are în vedere elaborarea legislației vamale, dotarea cu echipamente de calcul, programe adecvate și specializarea vameșilor în informatizare.

• **DAEWOO...** RODAE Automobile Craiova a început deja să scârție, Românii sunt nemulțumiți de salarizare și specializare. "**Formarea specială**" înseamnă de fapt munca Românilor la negru în cadrul concernului DAEWOO. Sindicatele dela S.C. "**Rodae Automobile**" S.A. cer plata diurnei celor 660 de salariați plecați la formare în Coreea de Sud, după 1 Iulie '95 și actualizarea lunară a salariilor, luând în calcul prăbușirea zilnică a leului. Neînd gândați și formulați clar în contractul de asociere, pregătirea viitorilor specialiști români în Coreea de Sud rămâne un mare semn de întrebare. Muncitorii craioveni sunt plătiți mizerabil, cu doar 6,76 dolari pe zi, în loc de 18,5, cât este oferta guvernului. Cel 4.200 de sindicalisti s'au aflat în grevă zile în șir, convenind ca nimeni să nu mai plece să trudească de pomană la sud-coreeni!

• **AUTONOMIE LOCALĂ...** Este unul din vesele postdecembriste, trâmboțate dar neînfruptate de "**democrația originală**", așezările românești mari și mici continuând să cerșească repartiza propriilor venituri dela centrul! Excepție fericită este comuna Fărcășești din județul Gorj, care are în vatra ei orașelul minier Rovinari, cu o mare termocentrală. Aici, autoritatea

financiară locală este benefică, au fost reînnoite trei școli și căminul cultural, s'a finalizat rețeaua de alimentare cu apă, construcția noului sediu al Consiliului Local, s'au asfaltat 3 km. de drumuri laterale. Acum se lucrează la iluminatul public al comunei. Tot în acest an este prevăzută construcția unei microcentrale telefonice cu 60 de perechi de numere, care să răspundă solicitărilor.

• **CASELE NAȚIONALIZATE...** Din 29 Ianuarie a.c. a intrat în vigoare Legea 112/1995, prin care foștii proprietari ai locuințelor luate cu japa de regimul comunist, după 6 Martie '45, beneficiază de măsuri raparatorii: restituirea în natură, prin redobândirea dreptului de proprietate asupra apartamentelor în care locuiesc în calitate de chiriași sau a celor care sunt libere, iar pentru celelalte apartamente primesc despăgubiri. Se fac cereri, se întocmesc dosare la comisiile locale, apoi la cele județene, în așa fel încât rezolvarea să fie anevoioasă, sau dacă se poate, imposibilă! La Craiova, fac obiectul acestei Legi a caselor naționalizate, 2.500 imobile cuprinzând circa 5.000 de apartamente și s'au depus doar 10 dosare în perioada scursă dela adaptarea legii. După rezolvarea cererilor proprietarilor urmează problema protecției chirișilor!

• **PHARE...** Aflat la a IX-a ediție, Programul de Management al Calității, desfășurat la Craiova, a reunit 20 de manageri din 11 unități economice. Printre obiectivele specifice ale Programului amintim: realizarea transferului tehnologiei de instruire dela o organizație străină către un grup de specialiști din cadrul unor organizații românești, instruirea în domeniul managementului calității, dezvoltarea unui program de înalt nivel calificativ în domeniul managementului calității. Cursul a cuprins 11 exerciții și 3 studii de caz și a costat 1.000 ECU pentru un cursant, dintre care 950 ECU au fost suportați de PHARE. Temele referitoare la restructurarea întreprinderilor și dezvoltarea sectorului particular au trezit interesul conducătorilor de societăți comerciale, sectoare productive, de proiectare și de asigurare a calității.

Instantanee

"PRE - PAGANDĂ"

Radu BADIU

Sunt în "**fundul lumii**", adică într-un cătun din Bărgan, "**uitat de Dumnezeu**", dar nu și de lume.

Deși primăria, dispensarul și postul de poliție sunt la patru kilometri, în comuna tutelară, iar gara la șapte kilometri, e un "**intrepinzător particular**" care pleacă din zori cu un autobuz spre capitală și se întoarce pe seară, așadar legătura cu lumea este vie. La patru-cinci case e cineva care are pe cineva la oraș, care are automobil și care vine Vinerea gol și pleacă Duminică **încărcat**.

Și sunt în casa unuia dintre cei mai săraci oameni ai satului - dar cel mai bogat în copii: patru fete și un băiat. Ii zice "**Cioflingaru**", după lucrul făcut pe jumătate și datorită "**preocupărilor**" lui nefirești, când face pe geambașul de cai, când **ajută** pe cineva să-și facă un grajd sau un gard, când **se duce** să-și îngrijească via (lăsând treaba pe mamă, fetele cele mari și soție), când se duce la cineva **să-i repare tractorul** (ca fost tractorist "**întrăit**" în ceape; "**întrăit**" fiindcă regretă cumplit că nu mai e ceapeul și el nu mai are tractor de condus), când stă acasă și doarme până se ridică soarele la o suliță de orizont. În căsuța acestuia, cu cămăruțe mici și modest "**mobiletă**" se află trei por-

trete de mărimea 1/1 pe hârtie velină groasă, imaginea color a celui care - după un vis de-o viață - a ajuns președintele republicii. (Se zice că nu și al României). Într-un portret e prins pe jumătate, în geacă albă, cu mâna spre buzunar, "**degalat**" (a la Ceaușescu pe teren), în altul este în cămașă albă, tot o lumină și-un zâmbet mefistofelic, iar în ultimul este în haină de culoare închisă și se uită la **viitor** (cineva zice cu "**răutăciune**" "**ca curca'n lemn**"). Cum de au ajuns aceste tablouri electorale în casa celui mai sărac om dintr-un cătun foarte departe de o localitate condusă democratic? Și cum se face că nu are icoană în casă și e gata să se bată și acum cu oricine pentru ca acest om să rămână "**pe viață**" la conducerea republicii?

- Taică-său - un bătrân fără carte, ciobanul satului o viață - care a fost "**aruncat**" de fecior într-o altă casă, făcută mai spre fundul curții - să dea loc alor tineri "**să trăiască**" - (acum lucrează la a treia casă, unde va mai la marginea cătunului, că "**nu se mai înțelege deloc**" cu propriul lui băiat, datorită... multora, dar și pentru că unul este cu și altul **împotriva**), vine în camera cu mulți copii adunați la televizor și se așează cu spatele la ecran

(unde nu se uită deloc) zicând despre "**păpușile**" care se mișcă acolo un singur cuvânt:

- **Prepagandă.**

Așadar, iată cum este perceput televizorul, în mod intelectual - datorită strădaniei condamnabile a televiziunii de stat de a rămâne obedientă puterii așa cum a fost peste patruzeci de ani dela înființarea ei de către cel mai cinic și mai insolent personaj comunist ce ne răde acum în nas și-și publică copios în atâtea edituri, devenind - peste noapte - (adică după "**schimbarea**", din Decembrie 1989) dintr-un politician veros un politolog **pertinent și oficial**.

Pentru cei care erau cei mai liberi să facă ce vor - în numele partidului - acum sunt și mai liberi să vorbească zilnic la radio și la televiziunea de stat ce vor ei, adică răsturnări abile de situații și, prin minciună, dă paguba pe câștig, arătând că de șase ani, "**guvernul face eforturi deosebite**" să rezolve "**problemele de de bază**", după cum îi trage - gaia mațu - aproape săptămânal în fața poporului - prin radio și televiziunea de stat - primul ministru.

La toată vorbirea lui stănească Tudorache - ciobanul fără carte, are un singur răspuns: - **Prepagandă.**

Cumnatul meu Alexandru Bruteanu

Sergiu GROSSU

În numărul din luna Septembrie 1980 al revistei *Catombes*, anunțam dispariția fulgerătoare a "unui membru intim" al echipei noastre: era vorba de Alexandru Bruteanu, fratele soției mele, care s'a stins din viață la 55 de ani, în ziua de 11 Iulie 1980, în urma unei congestii cerebrale, pe când se afla în vizită la un prieten din R.F.G.

"Muzician de o valoare cu totul excepțională, incomparabil violonist al orchestrei filarmonice din București - încercam să prezint cititorilor noștri din Franța personalitatea acestei victime a totalitarismului marxist-leninist din România -, Alexandru Bruteanu n'a putut accepta instaurarea la putere, prin forța coterpitorilor sovietici, a unui regim politic inuman, întrucât el considera comunismul drept o ideologie esențialmente perversă, respingându-l cu toate fibrele ființei sale generoase, cinstite și inflexibile atașate valorilor fundamentale ale spiritului. El avea un dispreț nelimitat pentru toți cei care s'au plovconit în fața atotputerniciei noilor stăpâni ai patriei sale înlănuite, care au admis cu ușitate supremația ideologiei comuniste în toate domeniile, inclusiv în cel al vieții artistice și muzicale, deschizând astfel căile compromisiului, ale servilismului și ale prostituției artei".

Cine a fost, în definitiv, Alexandru Bruteanu? Admis, prin concurs, violonist al Filarmonicii, la fragedă vârstă de 16 ani, el a cucerit, dela bun început, admirația tuturor dirijorilor străini care s'au perindat la pupitrul acestei formații simfonice, fără a neglija pe cei doi mari șefi de orchestră români: George Enescu și Constantin Silvestri. Să pomenim, de pildă, de una din repetițiile "*Simfoniei Leningradului*", de compozitorul sovietic Dimitri Șostakovici, curând după terminarea războiului. Se luca după partitura manuscrisă și George Enescu era contrariat că un tinerel dela vioara întâia cânta fără să urmărească partitura. Oprimd, la un moment dat, repetiția, i s'a adresat: "Dumneata de ce nu te uiți pe stîmă?" Însă colegii celui vizat i-au răspuns maestrului: "Bruteanu cunoaște pe dinafară partitura... și nu numai partea care revine viorii întâia, ci și textul muzical al celorlalte instrumente..." Intrigat, George Enescu i-a cerut să închidă partitura, indicându-i un pasaj la întâmplare, pe care "năzdrăvanul" Filarmonicii l-a executat la perfecție din toate punctele de vedere. Mai mult, a fost capabil să fluiera, la îndemnul autorului "*Rapsodiei Române*", părți întregi din știtele altor instrumente. Cât despre Constantin Silvestri - uluit din ce în ce mai mult de măiestria artistică, de cultura muzicală, de viziunea sa sui-generis și, mai ales, de temperamentul vulcanic al tânărului violonist -, de câte ori nu i-a propus să-i dea băgheta de dirijor!

Din păcate, regimul comunist, infiltrat în toate sectoarele de creație și prezent, ca atare, în sânul Filarmonicii din București, era

deja pus la curent, prin organizația de bază, despre atitudinea față de comunism a lui Alexandru Bruteanu, care nu se sinchisea să-și afișeze repulsia organică față de teoria și practica marxist-leninistă, îndemnând și pe alții să reziste, refuzând orice concesie compromițătoare, sau blamând public pe toți parveniții, slugarnicii și lingăii dispuși să intre în slujba unui regim totalitar. Când dirijorul George Georgescu, făcându-și *mea culpa* pentru colaborarea sa, din timpul celui de-al Doilea Război Mondial, cu regimul Antonescu și cu nazismul, a fost reabilitat și instalat la conducerea Filarmonicii "George Enescu" (și noi cunoaștem, prea bine, cu ce preț se plătește orice reabilitare sub comuniști, fie în România, fie în Uniunea Sovietică) - cine altul, decât Alexandru Bruteanu, a avut curajul să-i strige, după primul concert dirijat în marea sală a Ateneului Român: "Ai fost reabilitat, pentru că ai făcut un compromis grav, acceptând probabil să introduci, în programul filarmonic, ode și cantate scrise, de niște lichele, spre slava lui Stalin și a Partidului!" Și i-a întors spatele, cu scârbă. Și ori de câte ori se întâlneau pe sălile Ateneului sau pe strădă, George Georgescu era cel care îl saluta, iar Alexandru Bruteanu cel care nu-i răspundea la salut.

Bineînțeles că organizația de partid nu l-a scăpa din vedere nici o clipă pe recalcitrantul cu aureola de legendă și nenumărați emișari și-au dat toate silințele pentru a-l determina să renunțe la aceste "nesănătoase" ieșiri anti-comuniste, arătându-i-se că printr-o atitudine de neutralitate ideologică ar putea - grație imenselor sale calități artistice - să se ridice pe cele mai înalte culmi și să reprezinte țara, fie ca solist, fie ca dirijor, pe marile scene ale lumii. Însă nici un argument, nici o propunere, nici o amenințare nu l-au făcut pe Alexandru Bruteanu să renunțe la poziția adoptată și care nu era, de altfel, decât reflexul onest al inadaptabilității și al refuzului său structural.

Conflictul cu organizația de bază a culminat în faimoasa sedință politică a "întregului personal artistic, administrativ și de serviciu, când, solicitându-i-se înscirarea în Partidul Muncitoresc Român, Alexandru Bruteanu, în fața întregii asistente, a răspuns că sub nici o formă și în pofida oricăror repercursiuni n'o va face; că nu dorește onorurile ce i s'au propus în prealabil; că-i roagă să fie lăsat în pace, mulțumindu-se să-și câștige existența în modestie, stănd la ultimul pupitrul al grupului violonilor întâi, ca ultimul violonist din orchestră.

Răzburarea superiorilor săi, supuși ordinelor Partidului, nu s'a lăsat prea mult așteptată. În consecință, a fost exclus din toate turneele Filarmonicii în Occident, mai cu seamă că-și manifesta mereu intenția de a cere azil politic în primul oraș al lumii libere în care va poposi. Și se bucură, ca un copil, ori de câte

ori afla că "încă" un instrumentist - fie el și membru de partid! - alegea "libertatea". "Bravo! Bine c'a scăpat de teroarea și mizeria din țară! Ferice de el!" O atitudine, atât de dărz anti-comunistă, nu putea rămâne nepedepsită pe linie polițienească. După câteva interogatorii și arestări de scurtă durată, a fost ridicat în plină repetiție, în 1952, încercat și anchetat cu brutalitate, încercându-se să-i distrugă degetele ambelor mâini ("Banditul, îl amenințau anchetatorii, n'ai să mai fii în stare să cânti vreodată la vioară!"). În cele din urmă, făcând cunoștință cu celelule Jilavei și cu atmosfera dezolantă a Ghenței, a fost trimis la lagărul de muncă forțată din Bicăz, unde, timp de peste un an de zile, a lucrat, împreună cu alți sclavi ai secolului XX, la construcția celebrului baraj de pe Valea Bistriței...

La intervenția insistență a dirijorului Constantin Silvestri, Alexandru Bruteanu a fost pus în libertate și reintegrat în ansamblul simfonic al Filarmonicii. Însă hărțuilele n'au încetat nici acum. Chiar a doua zi dela întoarcerea acasă, directorul Negreanu l-a convocat să-i spună că, odată cu apariția sa, s'au găsit scrise pe pereții W.C.-ului sloganele anticomuniste foarte tari. El a cerut să le vadă și a revenit în biroul sumptuos al directorului. "Ce ai de spus, tovarășe Bruteanu?" "Pardon, domnule Bruteanu!", l-a corectat el. Și, apoi, l-a lămurit: "Sunt în totul de acord cu cele scrise pe pereți... Totuși, să știți un lucru: nu sunt opera mea. Căci eu nu mi-aș fi schimbat caligrafia și aș fi avut bunul simț să semnez..."

...

Într-o perioadă în care alternau compromisurile, servilismul, delațiunile, mizeria materială și morală, în care majoritatea cetățenilor acceptau, din pricina terorii concretizată în anii grei de puscărie, să-și poarte crucea imbolnățirii, Alexandru Bruteanu a continuat să-și manifeste public dezaprobară față de ideologia materialismului dialectic, față de noua clasă instaurată la putere și față de lacheii ei din ce în ce mai numeroși în toate sectoarele de activitate. Să nu uităm că, în perioada anilor '50, cuvântul "*disident*", la modă astăzi, nu era familiar opiniei publice mondiale. Cine se preocupă atunci de soarta zecilor de mii de Români prizoniți, supravegheați de Securitate, anchetați și condamnați pe nedrept cu diuimul, aruncați în bezna temnițelor și-a lagărelor de muncă forțată? Pentru un contestatar de talia lui Alexandru Bruteanu, nici un post de radio apusean, nici un corespondent de presă străin, nici un glas politic de dincoace de cortina de fier nu s'ar fi ridicat să apere lupta și rezistența solitară a unui suflet atât de înzestrat, care-și trăia apriga convingere ca pe un fel de băgănire.

În anul 1955, constând imposibilitatea "domesticirii" sale, conducerea Filarmonicii din București l-a concediat. Numai datorită

dirijorului Constantin Silvestri, directorul Orchestrei simfonice a Radio-difuziunii, Alexandru Bruteanu a fost angajat în acest ansamblu. Din respect pentru personalitatea și omenia lui Silvestri, care l-a luat pe garanția sa, el a încetat să creeze o atmosferă anticomunistă în noul său mediu muzical. Dar această *interdicție* liber consimțită a stărnit, în el, cataclisme teribile, mari frământări și revolte înăbușite, oscilări devorante, declanșând, în cele din urmă, o boală psihică necruțătoare, de care era pe deplin conștient. Pe măsură ce anii treceau și comunismul își întărea, într-o progresie neliniștitoare, pozițiile dictatoriale sale implacabile în biata noastră țară, drama sufletească a lui Alexandru Bruteanu se agrava, iar boala psihică lua proporții tot mai adânci. Acuitatea gândirii lui, profunda sensibilitate de artist, înfierat pentru todeauna și sortit, prin urmare, anihilării totale, ideea marginalizării sale într-o societate comunistă fără ieșire, au ajuns să-l persecute într-ăta încât avea tragica intuiție și teamă a unei căderi definitive în starea a doua, a unei inoprtări ireversibile. Ceea ce l-a trezit apetitul băuturii, ajungând, dela tradiționalele agape cu colegii din Filarmonică, la viciul dominant al unui alcoolism pe care-l repugna, dar de care nu s'a putut dezabăra, pentru că el reprezenta raul indispensabil amonitiei intelectului său exploziv și al căderii în somnul adânc al nefinței, acolo unde se estompa - pentru moment - convulsivile ascuțimii sale de gândire, miile de idei care îl străfulgerau, într-o fracțiune de secundă, scoarța cerebrală, ca un blestem ancestral (așa cum rareori se destăinuie celor apropiați, din familie).

Când, în 1959, cu prilejul unui turneu, Constantin Silvestri a ales libertatea, stabilindu-se în Anglia, Alexandru Bruteanu s'a văzut cu contractul de muncă reziliat, așa cum prevăzuse, de altfel. Și trei ani a fost nevoit să lucreze, ca un simplu contopist, prin diferite cooperative, alungat dela o ușă de birou la alta, odată ce dosarul "negativ" al serviciului de cadre îl ajungea din urmă. Și abia în 1962, Constantin Bugeanu, directorul orchestrei simfonice a Cinematografiei și fost coleg de conservator, a reușit să-l angajeze ca violonist în această formație. Însă nivelul artistic mediocru al mării majorității a instrumentiștilor precum și atmosfera politică tot mai apăsătoare, controlul oricărei manifestări muzicale exercitat față de către organele de partid, șantajele cotidiene și turnările de cea mai josnică speță au făcut ca trecerea lui prin orchestra Cinematografiei să devină un adevărat infern, dându-și seama tot mai mult de determinismul strugulant al decăderii sale artistice și

psihice. Singura baricadă pe care a rezistat, cu o inflexibilă tenacitate și ca un fel de revanșă izbăvitoare, a fost exprimarea directă și continuă a *dezgustului* față de regimul comunist.

În 1966, un complot s'a pus la cale împotriva lui, pregătit, cu minuțiozitate și diabolică șiretenie, de către serviciul de cadre, organizația de bază și sindicatul ansamblului Cinematografiei, pentru ca, denunțat în fața Securității ca dușman inveterat al regimului, să poată fi exclus definitiv din viața muzicală și socială, și, eventual, azvârlit în fundul pușcării sau ținut pe patul unui spital psihiatric. Convocat în strada Ștefan Furtonă la un fel de proces ad-hoc, practicat în vremea aceea în unele cazuri, Alexandru Bruteanu și-a menținut aceeași poziție demnă și categorică înaintea așazisului for de judecată. Nici o amenințare, nici o încercare de intimidare n'a reușit satrapilor. Învinuit de agitație anti-comunistă, el a spus că și unii membri de partid vorbesc ca el. "De ce n'ai venit să-i denunți?", i-a replicat ofițerul de Securitate. "Cum puteam să denunț pe cineva care era de acord cu mine? N'aș turna niciodată pe nimeni, fie el și comunist... N'aveți decât să-i dibuiți Dvs., că aveți destui agenți și turnători la îndemână..."

Nu s'a scurs multă vreme dela acest memorabil proces și lui Alexandru Bruteanu i-a fost dat să cunoască spitalul psihiatric, cu toată gama suferințelor, a umilințelor inerente, a tratamentelor abuzive, a șocurilor electrice. El și-a trăit, astfel, între anii 1967-1976, agonia lui neînțeleasă, în calitate de pensionar temporar pentru caz de boală și susținut materialicește de familia sa, care reușise să se refugieze în Franța, în luna Aprilie a anului 1969.

După nenumărate încercări și intervenții la înalt nivel făcute pe lângă ambasada din Paris, familia a reușit să-l scoată din țară la 17 Noembrie 1976. Dintr-o epavă de om, în câteva luni de libertate, de liniște și de tratament medical, el a devenit un om nou, cu adevărat renăscut din propria cenușă.

Iată ce scria unii prieten din Statele Unite, la scurt timp după sosirea sa în Franța: "După o plecare și o călătorie imbiale în mocirla amintirilor, am descins cu pași atletici pe pământul Făgăduinței, deplin conștient că, indiferent de soarta mea viitoare, am de mulțumit Cerului pentru șansa unică pe care mi-a acordat-o - aceea de-a asista, într'un fotoliu rezervat, la deznodământul dramatic al doborîrii Fiarei... Îți imaginezi că primele mele emoții și sentimente le-am închinat tribului originar. Viața lor exemplară, modul în care-și armonizează aspirațiile și energia combativă cu greutatea traseului-slalom spre

marele Tel universal, constituie pentru mine o pildă suficientă despre superioritatea credinței asupra elemerei căutări filosofice. Sper sincer în roadele acestei binecuvântate semine, aducătoare a fertilității pe ogorul meu îndelung sterp... În cosmologia personală, cu îndrăzneala și lăcomia nebunului scăpat din lanțuri, am elaborat statutul "partidului" nostru, întregul fundament doctrinar, tactica ideologică obligatorie pentru izbândă unei revoluții a spiritului într-o lume care se'ndepărtează sistematic de Absolut, pierzându-și simplitatea integrării apolinice în prăpastia abisală a psihismului ultra-analitic... Nu-mi pot ascunde admirația pentru toți cei care luptă spre reînnoirea omnirii cu busola salvatoare, în ceasul al 12-lea de furtună catastrofală. Cățiva spiritualiști laici au înțeles deja că teologia este cea mai exactă dintre emulsiunile umane finale, deoarece lucrează exclusiv în zona cauzelor absolute..."

Deși i s'au propus angajamente pe plan muzical, Alexandru Bruteanu a refuzat orice manifestare artistică, fiind fericit să se integreze cu trup și suflet, activității spirituale consacrate Bisericii Tăcerii din spatele cortinei de fier, întreprinsă de sora sa Nicole Valery și de cumnatul său Sergiu Grossu. Timp de trei ani, complet refăcut din toate punctele de vedere, a colaborat la editarea revistei *Catombes* și a lucrat, ca salariat, în misiunea creștină "Action évangélique pour l'Eglise du Silence", participând activ la organizarea de conferințe și la difuzarea de cărți și publicații care denunțau persecuția și viața intolerabilă a creștinilor și-a tuturor iubitorilor de libertate în țările din Răsăritul Europei.

"Dispariția sa mă intristează enorm - mărturisea într-o scrisoare patetică, adresată soției mele, D-na Solange de Lipkovski, persoana care s'a zăbăut pentru a-l smulge robiei și vicisitudinilor. Însă, curios simțământ, nu port în mine decât surâsul său. Evocându-l, îmi este cu neputință să nu-l revăd decât surâzător și cu o privire exprimând atăta gentilețe! Bietul de el! Mă gândesc la revoluționarul său destin, într-o familie lovită de atâtea drame zguduitoare. El a trăit mari încercări personale și-a suferit pentru tot ce va lovea. Și iată că Dumnezeu a permis să vă poată regăsi de-a lungul atâtor obstacole, dându-i astfel ocazia să participe la muncă Dvs. apostolică. Gândiți-vă că el ar fi putut dispărea tot atât de timpuriu, departe de Dvs., în România, întocmai mamei Dvs. Dar el se află, pentru todeauna în preajma Dvs., în acest pământ al Franței care este al Dvs. și care a devenit și-al lui. L-am reșimțit ca pe un frate de inimă. El este acum compatriotul meu..."

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

"EXIL - ÎNCERCĂRILE LABIRINTULUI"

Camilian Demetrescu, editura "Il Cerchio" - Rimini

în curs de apariție la editura ALBATROS, București

-V-

Ochiul lui Stalin, Teoria și practica umorismului, Arma secretă a celor fără putere, Port ilegal de spirit.

Pentru noi, exilații politici în Italia, perspectiva compromisului istoric nu era doar un motiv de perplexitate ci de-a dreptul de spaimă. Venirea comunistilor la guvern ar fi putut înrăutăți raportul nostru cu "societatea civilă" gramsciană, punând în discuție până și statutul nostru de refugiați politici. Legăturile dintre PCI și București erau dintre cele mai cordiale. Ceaușescu ocupa o poziție deloc marginală pe tabla de șah a "rupturii" lui Berlinguer cu Moscova. Unui comunist care, văzându-mă preocupat, m'a întrebat de unde veneam, i-am răspuns "Am fugit din viitorul vostru". Mi-a replicat cu inevitabilul slogan: "Dar comunismul nostru va fi divers". "Atunci va avea un sfârșit divers" - l-am asigurat.

Eram martorii unei lumi pe care comuniștii italieni refuzau să o cunoască. Nu aveam alt mijloc de a face să reflecteze la ce îi așteaptă decât povestindu-le întâmplări care păreau neverosimile dar care, prin tragicomicul lor reușeau să le atragă atenția. Am publicat în Umanita două articole pe un ton de farsă, care evocau o lume supranaturală: "Ochiul lui Stalin" (15.XI. '75) și "Teoria și practica umorismului" (20. XII. '75). Primul era dedicat condiției artistului în România din anii stalinismului.

"Pentru marile parazi organizate în pietețele roșii dela București, Moscova, Praga, Varșovia, Budapesta... cu ocazia grandioaselor sărbători din calendarul liturgic comunist, trebuiau să fie expuse portretele sfinților părinți ai revoluției: Marx, Engels, Lenin și Stalin. Cine dintre voi n'a văzut, măcar la televiziune, acele portrete ciclopice care ar fi stărnit invidia celui mai megaloman dintre faraoni? V-ați întrebat vreodată de cine sunt pictate? Ei bine, eram noi, artiștii poporului, norocoșii autori. Vreți să știți cum erau realizate? Luăm de exemplu portretul tovarășului Stalin.

Enorma figură era împărțită în treizeci de panouri, de doi metri pe doi fiecare. Treizeci de artiști, membri ai Uniunii artiștilor plastici, aveau sarcina să le piceze: câte un picior la fiecare panou. Onoarea de a atinge părțile sacre ale personajului era rezervată celor mai pregătiți profesional și ideologic. Ochiul era apanajul șefului de echipă. În ierarhia aulică a pieselor anatoamice urma, în ordine de importanță, gura - cu enigmaticul surâs dedesubtul mustăților marelui părinte al popoarelor - apoi nasul, împărțit în partea superioară și nări, deci două panouri și doi artiști, fruntea - cu vastele orizonturi ale materialismului istoric - urechile, obraji, părul (pa-tru panouri), gâtul, uniforma militară a "generalisimului" cu steaua roșie, iar la urmă fondul. La fond lucrau doisprezece artiști,

muncă slab calificată: plata se făcea în raport cu importanța pieselor anatoamice pictate.

Maestrii specializați în ochiul lui Stalin se numărau pe degete. Aveau un dar deosebit în a ști să pună luminile la locul potrivit, după ce rotunjeau pupila înăndu-și răsufleură, manevrând penelul cu înalt simț se responsabilitate. Maestrii perfecționați în surăsurile revoluționare erau tot atât de rari și erau căutați până și în atelierele armatei. Arta nărilor, a mustăților marțiale, a pieptănăturilor lucioase, a uniformelor și epoleților ori a cravatelor, cerea o bună pregătire ideologică dar și o perfectă adegare la regulile academice sovietice. Pentru a atinge nivelul maxim de măiestrie pictorial trebuia să execute mereu același element anatomic sau de recuzită vestimentară.

Pentru a asigura unitatea cromatică a imensului portret, șeful de echipă, de obicei maestrul ochiului, stabilea eșantioane de culori. Vopselele erau pregătite în mari bidoane pe care scria "roz Stalin", "roz Engels", "roz Marx" etc. Artistul își umplea gamela pentru o zi de lucru. Tot așa pentru culorile părului, hainelor, fondului. Barba biblică a lui Marx ocupa nu mai puțin de douăzeci de metri pătrați, divizați în cincizeci panouri. La sfârșit totul era montat pe uriașe schele metalice.

Timp de mai mulți ani am supraviețuit pictând portretul lui Stalin. Partea mea era de obicei lobul urechii stângi a marelui corifeu. Plată slabuță, dar, de ce să mă plâng, ceva mai bună decât pentru vopsirea fondului. Trebuia să mă scotoc norocos.

În acei ani colegii mei occidentali treceau dela abstractism la arta conceptuală ("burghezo-americană") și profesau idealuri marxiste. Ce păcat că nu puteau să-și ridice nivelul ideologic lucrând în colectivul nostru cu puțin noroc ar fi putut beneficia de privilegiul duplicității, rezervat celor puțini: permisul de a picta abstract sau informal pentru expozitiile din străinătate, iar pentru uz intern opere socialiste-revoluționare, bine plătite. Masa artiștilor, în schimb, trebuia să urmeze regulile impuse de consilierul sovietic: o artă redusă la un fel de fotografie făcută cu mâna, accesibilă gustului mic burghez-proletar.

În al doilea articol "Teoria și practica umorismului" mă ocupam de viața cotidiană a cetățeanului în democrația "populară" și de unica lui armă de apărare, râsul, evident amar:

"Violența, ca să nu vorbim de mizeria la care e supus zi de zi cetățeanul de rând, începând cu coada la baie, apoi înghetată, strivirea în autobuz, citirea obligatorie a ziarului, ascultarea știrilor (mereu aceleași), ședințele interminabile, cozile... l-au adus treptat într-o stare de prostrăție în care singura formă

posibilă de afirmare a personalității e autovolența.

În toate țările normale, când viața se scumpește, lumea protestează. Chiar și cele mai corupte autorități recunosc că scumpirea e un rău care trebuie combătut. Ce se întâmplă însă în țara dictaturii proletariului? Când prețurile cresc, se ridică un tovarăș în ședința de sindicat și mulțumește partidului pentru "reșezarea prețurilor". Așa, spontan, nesilit de nimeni. Și în loc să fie pus în cămașă de forță și dus la balamuc, e aplaudat furtunos de adunare. Apoi se ridică tot atât de spontan și alți tovarăși, care la rândul lor mulțumesc partidului. Și partidul e fericit de fericirea lor. Până unde putea să ajungă această formă de autovolență nu e ușor de imaginat într-o societate normală. Chiar și copiii erau supuși la tortura psihologică. În cântecele lor trebuia să mulțumească partidului pentru fericirea dată, chiar dacă prețul bomboanelor sau așa-zisei ciocolăți se "reșezase" vartos.

Despre autovolența în lumea culturii ar fi multe de spus. Intelectulul cult are fantezie, cunoaște arta sofismelor, are voluptatea masochismului. El nu mulțumește pentru scumpirea unei lucrări și a zahărului; în schimb, e în stare să declare, cum a făcut-o Horia Lovinescu, ilustrul dramaturg, că secolul nostru ar trebui să se cheame "secolul Ceaușescu". În fața acestui delir mi se pare normal că cineva să se ridice și să mulțumească partidului pentru scumpirea vieții. Devine o chestiune de bun simț.

La un anumit grad de nebulie tragicul întâlnește comicul. Ceea ce izbeste, provocând râsul, e dimensiunea minciunii. O minciună pipirică poate să treacă neobservată, dar una mas-todontică și pe deasupra cu sceptor și tricolor, nu poate să nu provoace un hohot de râs. Sceptorul lui Ceaușescu, paradox al "regalității-republicane", nu e decât emblema modernă, dilatăta de ridicol, a "minciunii regale" a lui Platon. Dar râsul nu poate exploda în afară, în văzul tuturor, pentru că gurile sunt încheiate de spaimă. Știți ce înseamnă să-ți vină să leșini de râs și să n'o poți face; să-ți înăbuși nevoia de a-ți da drumul într-un hohot eliberator. Dictatura se va sfârși când mulțimea nu-și va mai putea înăbuși hohotul și va exploda. Dar până atunci poporul român va trebui să-și muște buzele și să aștepte. Minciuna nu e încă coaptă.

Ce destin poate avea un umorist într-o dictatură? Prin gura lui poporul își răcorește năduful. Dar gura umoristului e permanent în atenția militei; de aceea surăsură lui e adesea enigmatic. Niciăieri umoristul nu e mai rafinat, mai subtil, decât în tiranie. Vorbesc de umorist și nu de bufoni care mișună pe la curțile despoților, amestecați în jocuri murdare. Câte o dată, împins de exasperarea oamenilor, umoristul trece pragul prudenței, lese din

anonymat, riscându-și pielea.

Celebrul comic Tănase, echivalent al ceva mai norocosului Toto italian pe care nu l-a pedepsit niciodată nimeni pentru că râdea de prostia deșteptilor, a fost asasinat la puțin timp după intrarea armatei roșii în București, pentru o strofă care lua peste picior slăbiciunea Rușilor pentru ceasurile și paltoanele Romanilor.

"Dela Nistru pân'la Don, Davai ceas, davai palton. Ironie a soartei, cel mai mare teatru de varietăți de stat" a fost botezat cu numele lui. Oricum, nu putea să protesteze. Incidentul era închis.

Arestarea și încarcerarea lui Păstorel Teodoreanu, poet și epigramist de năstrușnică ironie, mort în urma detenției, a fost una din crimele cele mai abjecte ale Securității post-staliniste. E adevărat că a fost arestat pentru port ilegal de spirit, într-o lume de brutală și hidoasă stupiditate, reprezintă în fond un omagiu plătit cu viața.

Prin anii '50 circula la București multe anecdote. Cele mai inteligente erau atribuite lui Păstorel Teodoreanu. Se spune că la o recepție oficială, Zăroni, ministrul agriculturii în primul guvern comunist, s'a apropiat de poet și l-a apostrofat: "Mi s'a spus că dumneata faci glume pe socoteala mea. De ce faci asta? Eu sunt un ministru al republicii..." "Excelență - răspunde Păstorel cu respect - gluma asta n'am făcut-o eu".

"LIMBA NOASTRĂ-I LIMBĂ SFÂNTĂ"

"Dragă colegă"

Mihai.S.DERDENA

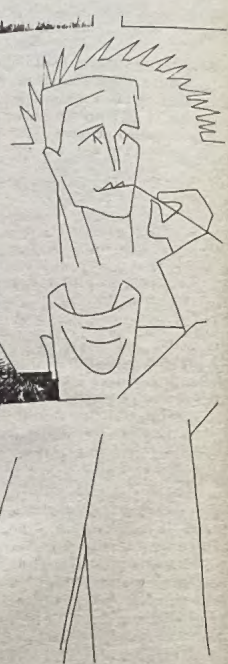
Adjectivul "drag-dragă", având forme distincte pentru ambele genuri principale (masculin și feminin), la numărul singular, este, pe drept, inclus în categoria adjectivelor variabile cu două terminații. De aceea ne întrebăm - și ne mirăm, totodată - de ce s'a ajuns ca în formule de adresare (epistolare sau orale) să se întrebuițeze forma feminină "dragă" și pentru genul masculin. Aproape că nu există Român, dela cel mai puțin scoliș până la cel mai instruit, care să nu spună sau să nu scrie, "dragă tată" (frate, cumnate, nepoate, prietene, Vasile, Gheorghe, Mircea etc.).

Apoi, agramatismul acestei generalizări (mai cu seamă în scrisori) a atras după sine o altă abatere gravă dela normele gramaticale, anume "colega" creându-se și sintagma "dragă colega" o expresie stupidă, dar și larg acceptată, în rândul intelectualilor care-și desfășoară activitatea în bi-

roui. E cu atât mai stupidă această alcătuire lexicală cu cât ea este adresată unui bărbat. Nu se potrivește pe de-a întregul nici când o adresăm unei persoane de sex femeiesc. Ca să se potrivească, măcar în această din urmă situație - recte pentru genul feminin -, ar trebui ca substantivul determinat (al doilea termen sintagmatic) să se prezinte în forma nearticulată. Prin urmare, corectă, în acest caz, ar fi construcția "dragă colegă". Însă pentru persoanele de sex bărbătesc nu e indicată și, în consecință, nu e recomandabilă nici una dintre cele două variante sintagmatiche comentate ("dragă colega" și "dragă colegă").

Se obișnuiește ca, tot unui bărbat, să i se spună și simplu "colega", ceea ce, iar nu merge fiindcă există substantivul masculin "coleg" din care derivă, prin motiune, forma feminină.

Revenind la adjectivul variabil cu două terminații



"Realismul socialist"

C.Demetrescu

Tiranii nu-și dau seama de incalculabila putere a acestor teribile arme secrete a celor fără putere, care este râsul. Dar chiar dacă și-ar da seama, ce ar putea face?

E unica dezarmare imposibilă de realizat, cu toate comisiile internaționale reunite. Cu acest neputzibil potențial de umorism România ar putea fi considerată una dintre marile supraputeri ale lumii".

Recitind acest text, aștăzi, îmi pare nespuse de rău că Păstorel n'a trăit măcar un an pe malurile Tibului, în perioada "compromisului istoric", cea mai tragicomică din politica italiană de după război. I-ar fi aprins piperul pe limbă lui Păstorel, iar nouă exilaților pofta să rădem în loc să disperăm. Poetul, cel puțin, n'ar fi nimerit în pușcărie, ca în țara balcanilor tovarăși ai lui Berlinguer.

Citiți lunar "Cuvântul Românesc"!

DUMITRU STĂNILOAE

(16 Noembrie 1903, Vlădeni, Braşov - 5 Octombrie 1993, Bucureşti)

"OPERA LUI IISUS HRISTOS - ÎNTREITA DEMNITATE A MÂNTUITORULUI"

- IV -

Gheorghe RĂDULESCU

1. "Raportul între persoana şi opera lui Iisus Hristos"

În raport cu alte concepţii, religii şi doctrine, fie cu caracter religios-dogmatic, filosofic sau de altă natură, nici una din acestea nu rezervă un spaţiu larg şi nu acordă o importanţă deosebită unei personalităţi de prim ordin în cadrul acelei religii sau doctrine, aşa cum acordă creştinismul personalităţii lui Iisus Hristos.

În această privinţă este şi explicabil, pentru că nimeni nu a fost atotcuprinzător, nimeni nu a avut vreo calitate dumnezească, cum le-a avut Iisus Hristos, neavând nimic comun cu unele personalităţi care nu aveau însuşiri supranaturale, dumnezeieşti şi omeneşti cum le-a avut Fiul lui Dumnezeu. Viabilitatea creştinismului se manifestă permanent prin prezenţa veşnică a lui Iisus Hristos, de aici viaţa continuă şi continuu nouitatea creştinismului, care decurg din legătura divinităţii cu omul, credinţă care nu poate fi derutată de anumite idei şi concepţii, de anumite sisteme filosofice oscilabile, care se pierd în decursul istoriei. Creştinismul este istoria înşişi a omenirii în toată veşnicia ei pământească şi cerească. Prin urmare, numai prin Iisus Hristos putem realiza tot sprijinul spiritual de care avem nevoie, căci mântuirea decurge numai de la Fiul lui Dumnezeu, care este Iisus Hristos, căci explicit şi categoric ne îndrumă Părintele Stăniloae: "Iisus e Mântuitorul prin persoana Sa. Nici un om nu poate găsi mântuirea undeva în afara de persoana Lui, unde ar fi plasat-o ca pe un ajutor de sine stătător, după ce l-a creat. A căuta mântuirea e starea de comuniune cu Iisus Hristos ca Dumnezeu şi, prin El sau datorită Lui, şi cu semenii. Mântuirea o avem numai dacă Omul-Iisus ni s'a descoperit ca Dumnezeu, care ne-a devenit Tu suprem şi totuşi apropiat al Tu plin de autoritate şi totuşi de iubire care trezeşte subiectul nostru din moartea singurătăţii egoiste şi-l pune în legătură neanulabilă cu Sine, iar prin Sine şi cu semenii". Analizând opera lui Iisus Hristos, ne dăm seama că opera Mântuitorului nu poate fi separată de persoana Lui. În El există toate însuşirile şi calităţile atât omeneşti cât şi dumnezeieşti, ele fiind în stare deplină şi neştirbită de nimic şi de nimeni:

"Astfel, persoana lui Iisus Hristos este nedespărţită de opera Lui, de manifestarea dragostei Sale". Spune Părintele Stăniloae, şi mai departe.

"Numai printr-o abstracţiune se poate vorbi deosebiri de persoana Lui.

În mod firesc persoana Lui se manifestă în fapte mântuitoare, iar faptele mântuitoare sunt nedespărţite de persoana Lui".

2. "Cele trei demnităţi ale mântuitorului, în general". Ne punem întrebarea care sunt sensurile, direcţiile spre care s'a îndreptat Mântuitorul pentru a contribui în mod radical la mântuirea, la salvarea omului?

Aceste direcţii spre care se îndreaptă Iisus Hristos, sunt trei, direcţii bine precizate şi strâns legate de fiinţa omului. I. Prima, după cum ne arată Părintele Stăniloae, este repararea relaţiei omului cu Dumnezeu, relaţie distrusă din cauza păcatului. Şi aceasta nu se poate săvârşi decât prin "slujba profeţiei" căci "Preotul este cel ce stă între om şi Dumnezeu şi realizează împăcarea prin rugăciune şi jertfă. 2. A doua lucrare a Mântuitorului pentru om este: domnia mîinii omeneşti pentru a putea înţelege faptele, acţiunile şi darurile lui Dumnezeu, pentru om lucrul ce trebuie continuat după înălţarea Sa la cer. 3. În acelaşi timp, Iisus a venit în mijlocul oamenilor, pentru a-i ajuta, a le împuneri sufletul, voinţa, în acţiunile lor, pentru a le zădărnici poririile defectuoase, pentru a-l conduce pe drumul luminos plăcut lui Dumnezeu. Prin urmare aşa cum relatează autorul: "Aceasta este lucrarea de Conducător, de Împărat. Iată" spune mai departe Părintele Stăniloae, "necesitatea celor trei feluri de lucrări pentru restabilirea omenirii în starea primordială şi pentru mântuirea ei... Aceste trei feluri de lucrări sunt trei slujbe, trei chemări".

Slujirile lui Iisus Hristos sunt tocmai acelea care preîntâmpină omul înaintea lui Dumnezeu. Adică printr-o slujire, "o demnitate Arhierescă", printr-o "demnitate împărătească", printr-o "demnitate profetică", printr-o "demnitate de conducător, dar cu umilinţă, o slujire de conducător în virtutea mîinii omeneşti. Aşa cum spune Părintele Stăniloae: "Aceste trei demnităţi sau slujiri nu sunt simple închipuirii de-ale noastre, simple cuvinte sau nume goale. De fapt Iisus a exercitat în sensul cel mai propriu misiunea între omeneşti şi Dumnezeu, aducând jertfă şi rugăciune, jertfa cea mai grea, şi rugându-Se ca nimeni altul. A săvârşi şi săvârşite cea mai înaltă lucrare de învăţător, de profet. Toată opera Lui este sau slujbă arhierescă sau slujbă împărătească sau slujbă profetică. Nu există act, cuvânt din viaţa Lui, care să nu poarte caracterul uneia din aceste slujiri".

"Demnitatea Profetică". 1. "Iisus Hristos - cel mai mare Profet". Rolul pe care îl are învăţătorul în viaţa morală, socială şi spirituală a discipolului este covârşitor.

În momentul când discipolul se apleacă cu atenţie şi interes spre învăţător şi înţelegerea învăţătorului său, legătura dintre cei doi devine indisolubilă, cei doi se vor uni şi vor participa la fărâşirea comuniunii de Idel într-un spirit şi desăvârşire deplină. Când între cei doi, învăţător şi discipol, se stabileşte un raport de uniune prin dragoste şi înţelegere, când învăţătorul se apleacă cu dragoste spre discipolul său, revărsind înălţarea acestuia prin dragoste şi învăţătură, diferenţele dintre cei doi se diminuează sau chiar se şterg, formând o singură unitate spirituală.

Dar uite ce spune Părintele Stăniloae: "Respectul se împreună cu dragostea. Astfel, raportul învăţător - învăţatului e modelul desăvârşit al oricărei relaţii între fiinţele spirituale de grad deosebit. Cât de departe de adevăr sunt teologii protestanţi când despart cuvântul de dragoste, fie la Iisus Hristos, fie în propovăduirea Bisericii. Întrucât Fiul lui Dumnezeu - S'a intrupat şi cu scopul de-a se face învăţător al oamenilor, El a trebuit să ducă la ultima desăvârşire chipul învăţătorului, adică al Împăratului cuvântului cu dragostea". (E. Brunner în cărţile: Der Mitleid und Mystik sau K. Barth, care diluează revelaţia divină în Hristos, văzând în El numai un cuvânt venit din depărtări inaccesibile omului, fără a aduce cu sine o apropiere mai simţită a lui Dumnezeu).

Dar Iisus Hristos n'a fost numai învăţător, El a fost şi profet, o treaptă mult mai înaltă decât a învăţătorului. Calităţile Sale însă nu le-a luat din viaţa pământească, nu oamenii i-au oferit o perspectivă şi o învăţătură profetică, oamenii nu aveau o asemenea posibilitate, când tocmai ei aşteptau o lămurire de lumină spre orizont, o deschidere din beznă în care trăiau, Iisus avea această calitate de Dumnezeu, căci El făcea parte din dumnezeire, exista deci o dependenţă între Dumnezeu Tatăl-Fiul şi Sfântul Duh, adică Trinitatea. Iisus venise pentru limpezirea situaţiei, pentru mântuirea oamenilor, pentru curăţirea şi iertarea păcatului în faţa lui Dumnezeu, pentru împăcarea lui Dumnezeu cu omul.

Dar, "De fapt", spune autorul, "Iisus, ca profet, ca învăţător, deşi este însuşi Fiul lui Dumnezeu, e totuşi "brimis" de Tatăl şi, deci, împlineşte această chemare în neconvenienţă legătură cu Tatăl. El e aşezat în situaţie smerită faţă de Tatăl, care încuviinţare Tatălui, încrezător în consimţământul Lui. Astfel rugăciunea lui Iisus către Tatăl e nu numai manifestarea servirii Sale arhierice, ci şi a celei profetice".

"Demnitatea arhierescă" 1. "Jertfa desăvârşită care dizolvă păcatul din oameni". Prin "Demnitatea arhierescă" se ajunge de fapt la o trăsătură de unire, la o convenienţă între calitatea de Învăţător şi Profet, la aceea de Preot şi mai înaltă de Arhieru. Căci, dacă învăţătorul şi profetul aveau calitatea de luminare a oamenilor, calitatea de a-i face să înţeleagă existenţa şi dorinţele lui Dumnezeu în vederea mântuirii lor, calitatea de preot şi de arhieru vine să integrească relaţia dintre oameni şi Dumnezeu. Se pune întrebarea, de ce este necesar un mijlocitor şi nu o relaţie directă dintre om şi Dumnezeu? Răspunsul este simplu, prin faptul că apropierea omului de Dumnezeu nu se poate face datorită păcatului.

Nu se putea apropia impuritatea sufletului uman de puritatea divină. Desigur că şi preotul este om şi preotul are păcate însă calitatea de învăţător, de profet şi arhieru le-a avut Iisus Hristos cel fără de păcat, numai El ca om a adunat păcatele oamenilor, pentru iertarea lor, dar El era şi Dumnezeu, trimis pentru mântuirea omului. Totuşi preotul dinaintea lui Hristos, din Vechiul Testament şi apoi după Hristos a fost şi este un mijlocitor prin rugăciunile lui, prin jertfele care se aduceau şi se aduc, prin credinţa lui faţă de Dumnezeu, lucru pe care omul simplu nu are calitatea să le săvârşească. Preotului îi este dat să servească în faţa Mesiei Sfinte şi să îndeplinească Sfânta Taină, deoarece el este predestinat ca mijlocitor între oameni şi Sfintele Taine ale lui Hristos.

Părintele Stăniloae subliniază calitatea de preot pe care a avut-o Iisus Hristos: "Prin Iisus Hristos, realizându-se cu adevărat ideea profeţiei şi a jertfei, s'a realizat şi legătura cea desăvârşită a comuniunii dintre Dumnezeu şi oameni." 2. "Jertfa lui Iisus Hristos - plină de dreptăţi divine". În problema îspăşirii suferinţei lui Iisus Hristos pentru păcatele oamenilor, El a trebuit să fie ales de Dumnezeu, pentru că El era fără de păcat, numai El putea să-şi asume această cumpănită suferinţă a jertfei pentru îndreptarea şi mântuirea oamenilor, pentru iertarea lor de către Dumnezeu. 3. "Iisus Hristos - Mielul care poartă păcatele lumii".

Părintele Stăniloae ne demonstrează că asumarea păcatelor a unei persoane care le-a săvârşit de către altă persoană nevinovată din apropierea acesteia, este o deplină dovadă de dragoste pe care persoana nevinovată o face în numele acelei vinovate pentru ca aceasta să fie iertată. Iisus Hristos ca învăţător, ca profet şi arhieru şi-a asumat păcatele oamenilor pentru iertarea şi mântuirea lor. Dar, Iisus Hristos nu numai că şi-a asumat păcatele oamenilor, din adevărată dragoste. El merge să primească nu numai baijocora, insultele şi acuzaţiile pe nedrept, dar şi cea mai cumpănită pedeapsă instituită pentru mări păcătoşi prin răstignirea pe cruce de lemn şi moartea. Iată ce ne mărturiseşte autorul cărţii: "Trebuie să ne cuprind în această tainică asumare a păcatului omenesc de către Iisus Hristos: a) cum purta El, nepăcătoş fiind, păcatul omenilor? b) de ce natură a fost trecerea păcatului dela oameni la El şi c) cum s'a declarat Tatăl de acord ca să sufere cel drept pentru cel nedrept, ca să fie scutit de pedeapsă cel ce-su păcătuit şi să fie pedepsit în locul lor un nevinovat? Nu cumva o face aici cu un artificiu juridic?" (se întreabă autorul). Şi Părintele Stăniloae, printr-o demonstraţie mai largă şi pronunţată, ne citează o scriere a lui Bulgakov: "Iisus nu numai pătimeşte din partea păcatelor lumii, răscălatul împotriva Lui, ci şi-l şi însoţeşte dinăuntrul" prin dragostea compătimitoare" (Mair. Antonie) şi făcându-le ca ale Sale proprii, în noaptea gelosului a suferinţei pentru ei. Această identificare este un act voluntar al Dumnezeu-Omului, în virtutea

cărui El şi devine Mielul lui Dumnezeu, ce poartă păcatul lumii. Cum se produce acest fapt de asumare a păcatului, aceasta e taina Dumnezeu-Omului, singurul fără de păcat, care s'a făcut

pe Sine vinovat şi răspunzător pentru păcatul lumii" (Agnost Bojii, p.384).

Continuare în numărul viitor

UN DICŢIONAR ROMÂN-AROMÂN

În 1995 a apărut, la Editura Cartea Aromână din Syracuse, NY, USA şi Constanţa - România, Dicţionarul Român-Aromân, într-o ediţie preliminară şi parţială, prelucrat de Tiberiu Cunia. Acest dicţionar este o versiune a Dicţionarului Aromân al lui Tache Papahagi.

Dorinţa de a-i ajuta pe Aromânii a încolţit în mintea lui Tiberiu Cunia pe la începutul anilor 1970, în momentul în care a simţit că, dacă nu se va întreprinde ceva urgent pentru a-i ajuta, fraţii lui Aromânii din Macedonia sunt în pericol de dispariţie. Aromânii ajunseseră în această situaţie tragică datorită vicisitudinilor istorice din ultimii 100 de ani. Cele patru ţări în care trăiesc ca minoritate etnică specifică - Grecia, Iugoslavia (statul Macedonia de azi), Bulgaria şi Albania - au încercat să-i asimileze. De asemenea, în deceniile din urmă, fuseseră abandonate şi de statul român. Pentru a-i ajuta în mod efectiv, are nevoie de timp, muncă grea şi mijloace materiale substanţiale. Deci nu era uşor. În faţa acestei situaţii, câţiva Aromâni hotărâţi, printre care şi Tiberiu Cunia, s'au înţeles şi au plecat la drum. Gândul lor a fost de a-i ajuta pe Aromâni, printre altele, cu (i) organizarea de congrese de limbă şi cultură aromână, (ii) intervenţii la organisme politice internaţionale ca Naţiunile Unite şi Comunitatea Europeană şi (iii) folosirea mijloacelor de comunicaţie ca radio şi televiziune, casete audio şi video şi publicarea de cărţi şi reviste în limba aromână şi distribuirea lor printre fraţii lor macedoneni.

Tiberiu Cunia era însă mereu preocupat de modalităţile prin care se puteau realiza aceste obiective, mai repede şi mai eficace. După părerea noastră, el a prevăzut evoluţia rapidă ce va avea loc în garantarea prin legi a drepturilor minorităţilor de a-şi păstra identitatea etnică, de a-şi cultiva limba prin şcoli, biserici şi alte aşezăminte culturale; precum şi a revoluţiei computerelor personale şi a mijloacelor de comunicaţie.

Ideea de a crea un sistem nou de scriere, unic şi simplu, fără semne diacritice, cu o ortografie unitară, pentru a putea fi uşor adaptat, la orice tip de ordinator electronic şi la standardele tehnice tipografice de astăzi, a fost obiectivul unor lungi discuţii la Freiburg. Un astfel de sistem s'a creat, prin eliminarea semnelor diacritice dela literalele româneşti şi i, şi înlocuirea lui â, î şi â cu semnul unic a. Şi decizia de a crea noul sistem s'a dovedit a fi extrem de folositoare, pentru că (i) a eliminat necesitatea de a apela la tipografia străină cu pregătirea de "camera-ready" copii de reviste şi cărţi în limba aromână (copiile pot fi pregătite de Aromâni, ei

înşişi, la birourile lor de lucru şi (ii) a facilitat scrierea în aromână (scrisori, memorii, pregătirea de manuscrise literare sau ştiinţifice, etc.) la noua generaţie de scriitori tineri aromâni din ţările balcanice care astăzi, în viaţa lor profesională, folosesc aproape exclusiv ordinaroarele electronice.

Astăzi, acest sistem este folosit exclusiv în Macedonia, Albania şi Bulgaria, şi parţial în România (unde sistemul de scriere tradiţional, legat de sistemul românesc, este încă parţial în uz) şi Grecia (unde se scrie mai mult cu litere greceşti). Am putea spune că Tiberiu Cunia şi confracţii lui de drum, urmează spusele lui Aron Pumnul: "Bani aceia sunt buni care circula peste tot, iar cuvintele bune sunt acelea înţelese de toată lumea". Pe viitor, promotorii intenţionează să creeze o reţea de centre de publicaţii într-o ortografie aromână unitară, care să poată fi legate în viitor prin Internet. Până în prezent există centrele de publicaţie din Freiburg (revista Zborlu a Nostru), dela Syracuse (Editura Cartea Aromână), Constanţa (Fundatia Cartea Aromână, Editura Litorag şi Editura Sammarina), şi alte centre mai mici din Macedonia, Grecia, Bulgaria şi Albania (diferite societăţi sau personalităţi aromâne). Cu excepţia Greciei, toate aceste centre publică cărţi şi reviste cu noul sistem de scriere. Singurul centru de publicaţii aromâne care a rămas cu vechiul sistem tradiţional, este acela din jurul revistei Desşteptarea, Revista Aromânului, publicat de Ministerul Culturii dela Bucureşti.

Dicţionarul Român-Aromân prezentat de editor într-un format de 22x29 cm., are 341 de pagini. El conţine circa 10.000 de cuvinte principale iar, dacă considerăm şi derivatele lor, numărul cuvintelor se urcă la circa 25.000. La început conţine o notă preliminară de o pagină, lista cărţilor publicate de editură până în prezent şi cuvântul editorului. Noi nu suntem nişte filologi şi nici aromâni, aşa că, nu putem face o apreciere judicioasă asupra acestui dicţionar. În schimb, ne-a impresionat tenacitatea şi marele efort depus de autor, pentru ca acest dicţionar să vadă lumina zilei. Am putut însă spiciu din nota introductivă, schimbările aduse faţă de dicţionarul Aromân-Român al lui Tache Papahagi.

În cuvântul editorului, ni se spun motivele ce l-au determinat să editeze acest dicţionar şi se dau anumite explicaţii cititorului pentru o mai bună înţelegere a dicţionarului, normele de scriere, alfabetul şi abrevierile. Autorul este conştient că dicţionarul are greşeli şi lipsuri, de aceea îl numeşte "preliminar" şi "parţial"; preliminar pentru că nu-l consideră suficient de bun pentru o primă

ediţie, şi parţial, pentru că are numai circa jumătate din cuvintele româneşti, neologismele lipsind aproape complet. În schimb, dicţionarul are toate cuvintele aromâneşti conţinute în dicţionarul Aromân-Român al lui Tache Papahagi.

În prefaţă, autorul explică cum se poate ajunge, din orice limbă străină, la orice cuvânt aromânesc din dicţionar. Pentru aceasta este nevoie de un dicţionar din acea limbă străină în limba română şi de un dicţionar românesc de sinonime. De exemplu cuvântul românesc "admitre", în sensul de "primi" nu se poate găsi la "admitre" ci numai la sinonimul "primi". În prezent, autorul caută să-l completeze şi cu neologisme din limba română, pentru ca să obţină în câţiva ani o primă ediţie a unui dicţionar complet Român-Aromân. De remarcat este faptul că, deşi sunt trei dicţionare bune din limba aromână în limba română, în prezent, nu există decât dicţionarul lui Cunia, dintr-o altă limbă, în limba aromână.

În post-scriptum cere călduros cititorilor dornici de a propune unele ameliorări să le trimită în scris la adresa editorii: Editura Cartea Aromână c/o Tiberiu Cunia, 107 Britain Road, Fayetteville, NY, 13066-1807, USA. Tot la această adresă se poate comanda şi dicţionarul de către aceia ce locuiesc în America. Cei din România sau ţările balcanice pot comanda dicţionarul la adresa: Fundatia Cartea Aromână c/o D.S. Garofil, Strada Borcea Nr.38, cod 8700, Constanţa, România.

În pagina cu lista cărţilor, constatăm că Editura Cartea Aromână fondată de Tiberiu Cunia, a publicat din 1989 şi până în prezent peste 30 de cărţi în limba aromână şi toate acestea prin efortul şi mijloacele materiale proprii. Editura scoate din anul 1994 şi o "Rivista di Literatură şi Studii Armăni", preparată "camera-ready copy" la Syracuse şi tipărită la Constanţa, în România, unde costul de tipărire este mai convenabil. Revista apare de două ori pe an, are formatul de carte de 150-250 pagini şi conţine, după cum o spune numele, literatură şi studii ştiinţifice. Până acum s'au publicat 5 tomuri, al şaselea tom urmând să apară în toamna lui 1996. Tiberiu Cunia mai are, în ordinarul său, încă multe cărţi care vor fi tipărite în anii ce vin. Toate cărţile sunt scrise în noua ortografie propusă de autor. După informaţiile pe care le avem, din cărţile şi revistele lui, peste 15.000 au fost distribuite gratuit la Aromânii din Balcani şi pe la diverse biblioteci şi universităţi, restul fiind distribuite în România sau găsindu-se de vânzare la editură.

Mihai POP



Supușenia "bietului om sub cărma vremurilor" a făcut ca peste orgoliile oamenilor înțelepciunea cronicarului român - inspirată și de litera Ecclesiastului - să fie dovedită mai pregnant în viața Românilor din bejenie.

gură, nealterată a rămas tradiția creștină, iar slujbele în biserici n'au fost schimbate cu nici o literă, cu excepția celor care au părăsit bisericile străbune spre mirajul sectant.

Dacă tradiția formală n'a putut fi adusă în traistă, o

au ajuns într'un timp relativ scurt în poziția de lideri ai lumii, datorită elementelor prea controversate și îngredite în Europa: Libertatea și Democrația. În acest climat, creat sub deviza "unitate în diversitate" respirația redusă a opor-



Tradiții împământenite de sute de ani în România nu au mai putut fi transplantate în lumea nouă. Nici iarmaroacele specifice țării de baștină, nici târgurile anuale, nici Moșii de Vară, nici călușarii care colindau sate, târguri și orașe și cu atât mai puțin unicul și de neuitat Târg de Fete de pe Muntele Găina. Sin-

altă realitate mai puternică a rămas înrădăcinată în sufletul și simțirea Românilor. Schimbarea locului a adus și schimbarea formei și această schimbare este specifică pe toate planurile în marile și puternicele state din lumea născută pe coasta de Răsărit a Atlanticului. Statele noi, bine organizate administrativ,

tuniștilor capotează în neant, iar cunoașterea valorilor imanente de către cei conștienți devine creatoare. Creația lor, întărită zi de zi și an de an, crește, se întinde și prin repetare devine tradiție. Este cazul a ceea ce a reușit să infaptuiască grupul de Români constituit în "Asociația Culturală Română" din Ha-



millon, Canada.

După ravagiile celui de-al Doilea Război Mondial, o mână de tineri, scăpați de urgiile războiului, de la gările de concentrare și de ocupația comunistă, au reușit să treacă oceanul și să ajungă în Canada. Nu-i aștepta nimeni cu brațele deschise, nici cu masa pusă. Erau însă tineri, vrednici și cu dor de muncă. S'au apucat de lucru. Unii veniseră cu calificări superioare din țară, alții s'au apucat să-și termine studiile și au reușit pentru a ocupa servicii de răspundere. Cea mai importantă realizare a lor a fost însă sudura cu vechii Români - unii de câteva generații - aflați în Canada.

Această sudură s'a concretizat în fondarea "Asociației Culturale Române" din Hamilton - Ontario, care a luat ființă în anul 1957. Far călăuzitor în Marea Rătăcirilor, umăr la umăr în muncă și cent după cent în economie, au reușit ca în zece ani să adune din sărăcia lor un fond cu care să cumpere un teren de 47 acri, în anul 1967, pe care s'au apucat să construiască o sală de adunări, prin munca lor asiduă.

Terminată în 1969, această sală a fost primul lor cămin, unde se adunau pentru petreceri și sărbători, unde timp de 19 ani au dat serbări, spectacole, au făcut nunți și s'au simțit în mediul lor.

Dragostea lor de românism a strâns tot mai multă lume în jurul asociației, iar nevoia de a fi împreună a inspirat o formă nouă și mai largă a întâlnirilor. Astfel, în anul 1971 s'a inaugurat prima săptămână a câmpului românesc. Erau invitați Români de pretutindeni, să vină cu tralere, corturi, să-și construiască aici cabane, pentru ca odată pe an, să trăiască o săptămână de duh și simțire românească.

S'a împlinit de atunci un sfert de veac. Sala construită nu mai făcea față solicitărilor, a fost demolată în 1986 și s'a început construirea unui complex modern, terminat în 1987.

Săptămâna Câmpului Românesc a devenit de acum o tradiție și de ea s'au legat multe evenimente culturale. Cu ocazia centenarului nașterii lui Nae Ionescu, în păstrarea memoriei marilor noștri înaintași, sala culturală nou construită unde activa Centrul Cultural al Asociației, a primit boțelul de "Centrul Cultural Nae Ionescu". Tot în acel an, împlinindu-se 100 de ani de la moartea lui Mihai Eminescu, a avut loc sărbătorirea poetului național și s'a ridicat monumentul Mihai Eminescu, operă în marmură albă a sculptorului Nicăpetre.

În 1992, Centrul Cultural

ASOCIAȚIA CULTURALĂ HAMILTON - CANADA TABĂRA DE VARĂ DELA CÂMPUL ROMÂNESC

Nae Ionescu a găzduit sesiunea celui de-al treilea festival ROMFEST '92, care a prilejuit o fericită întâlnire a Românilor din Exil, cu reprezentanți ai culturii și suferinței românești din România și Basarabia.

Săptămâna Câmpului Românesc din acest an a debutat în stilul ei tradițional, cu deosebirea că arborii și brădetul erau mai înalți, iarna își lăsase urme grele, dar harnicii gospodari le reparaseră până în

poemul Țara? Abia atunci îți dai seama că intrând în acest colț mirific de lume, ești altul decât cel care ai venit. Trăiești în România și sălcile sunt vestelele despletite ale unui cult nebănuat. Ai privit cerul stând pe marginea lacului? Este deosebit de cel de sus, iar oglinda lui "curge" uimitor de încet. Urci pe poartă spre capelă? Fii cu băgare de seamă. Scara aceasta duce până la cer, care sălășluiește misterios

te despre "Lăzarele și desizire" și cautând să se legătură între vechile curente creștinism, Sfântul Ioan B. Subiectul, ca peste 2000 de filosofie și te ascultat cu atenție. Al doilea a fost Dr. Andrei din România, despre "Lovim decembrie 1989"



Conferențiar: Prof. Ion HALMAGHI, Moderator: Zahu PANĂ, Conferențiar

ziua deschiderii. Covorul de iarbă tăiată proaspăt, se întindea mai viguros, adăpat din plin de o primăvară prea dărnă în ploaie.

Dela stânca tricoloră, îndreptat pe drumul "Concession 10", unde placarda te anunța că ai ajuns la Câmpul Românesc, tunelul verde te însoțește până la deschiderea luminii, unde crucile de piatră ridicate în memoria morților în închisorile comuniste și a generalului român anticomunist Platon Chirnoaga, mărturisesc trecătorului că fără jertfă nu există mântuire. Deasupra lor, fălăie steagurile canadian, american și românesc, mărită trinitate și garanție a libertății.

Întinsul câmp, străjuit de cabane albe - ca niște fete în ie ieșite la horă - te primește cu brăduți mici, care te așteaptă în inchipuita primire cu pâine și sare a ospitalității românești.

Plasa întinsă pe terenul de volei îți amintește că tinerii au alte sporturi decât trânta bărbătească, iar terenul de fotbal aduce celor mai în vârstă nostalgia anilor de liceu. Treci grăbit prin parcul de odihnă, printre băncile cu mese așezate pentru taifas, însoțit de gălăgia celor care se scaldă în piscină. Cobori ușor, pe pantă și te oprești reținut de o mână nevăzută, la troița lui Aron Cotruș, care te întreabă: "ai citit

lângă turnul clopotniței. Uită unde ești, fii tu însuși, cu dragostea din tine și vei simți comuniunea cu el. Dar poate este încă prea devreme pentru oameni...

Să revenim însă la Săptămâna Câmpului Românesc. Luni 22 Iulie a fost ziua de cunoaștere a oaspeților veniți din România, Statele Unite și Canada.

Marți 23 Iulie, după excursia dela Niagara, seara a avut loc tradiționalul fog de tabără, cu cântece, snoave și bucuria copiilor care zburdau pe lângă foc. Cu această ocazie George Donisan, președintele Asociației Culturale Române a deschis Săptămâna Câmpului Românesc urând "Bun venit" tuturor participanților la Tabăra de Vară 1996 dela Câmpul Românesc.

Miercuri 24 Iulie la "Centru", se da semnalul de adunare. Este prima seară a comunicărilor.

George Bălașu, directorul "Cuvântului Românesc", anunță auditoriul că Centrul Cultural Nae Ionescu a ales ca moderator al comunicărilor din acest an pe Zahu Pană, cunoscut poet și publicist.

În aplauzele întregii săli, Zahu Pană, adânc marcat de ireparabila pierdere suferită prin moartea soției, ocupă plin de sobrietate locul și dă cuvântul primului conferențiar, Dr. Fr. Dumitru Ichim care vorbește

anului 1989" țiarul, care a facultatea de zentat eveni Decembrie 19 tură de stat co n'a urmărit de comuniștilor doi în locul lonul unu. Arg texte juridice stituție, a sust gul regim deli trunte cu Ion fegal și dator din țară și de aceea de a fa ilegalitate să Subiectul de iate a stărnit în stil academ conturat co într'adevăr a lovitura de st pararea puter lovitura n'ar f efect fără de care au dus tineretului c sânge ale cel festau: "Vom fi liberi". Fu justificare a ei duce în f lezei conferen Joi 25 Iulie încep cu lucr Pană, despre dela Aiud". D de 30 de ani, exil a începu valul de pe a ultima de ma brutalității c publicația "n nale" dela S tene Androne

CULTURALĂ ROMÂNĂ CANADA

VARĂ 1996 ROMÂNESC

te despre "Logos, inlogozare și deslogozare", citând să stabilească o legătură între Heraclit, vechile curente filosofice și creștinism, în special Sfântul Ioan Evanghelistul. Subiectul, care condensează peste 2000 de ani de istorie, filosofie și teologie a fost ascultat cu atenție.

Al doilea conferențiar a fost Dr. Andrei Coltofeanu din România, care a vorbit despre "Lovitura de stat decembristă din România

un serial despre această acțiune și Zahu Pană, vorbind despre premisele care au dus la reeducarea dela Aiud, a făcut o trecere în revistă a evenimentelor politice internaționale și interne, care au favorizat pe comuniști în declanșarea ei. Este de datoria celor care cunosc împrejurările cât și acțiunea acestei reeducări să aducă la lumină cunoștințele lor pentru cei de azi și pentru istoricii de mâine - a spus Zahu Pană - pen-

Până a ținut să sublinieze importanța națională a sesiunilor culturale dela Câmpul Românesc printr-o observație pertinentă a momentului acelei serii.

El a scos în evidență că chiar în acel moment cei trei care se găseau la masa conferinței: Prof. Ion Halmaghi, Prof. Dr. Nicolae Ciachir și dânsul ca moderator, vorbind cu toții despre România și naționalismul românesc sunt născuți în teritorii care nu aparțin României. Prof. Ion Halmaghi este născut în Statele Unite ale Americii, Prof. Dr. Nicolae Ciachir este născut în Basarabia, care deși pământ românesc nu aparține României, iar Zahu Pană este născut în Macedonia, manifestând cu toții pentru cauza României și a idealului românesc în Canada.

Iată, a arătat dânsul, că simțirea românească este aceeași oriunde ne-am afla, întâlnindu-se în extra-spiritualitate așa cum vapoarele, avioanele și ambasaderele se bucură pe plan politic de extra-teritorialitate.

După această remarcă a urmat conferința Prof. Ion Halmaghi.

În stilul său sobru, academic și literar, Ion Halmaghi a vorbit despre "Adevărul naționalism din România", o sinteză a valorilor spirituale românești și a curentului naționalist din România, începând cu secolul trecut, conturat de noile dimensiuni după reînțregirea României Mari, prin curentul născut de "Generația din 1922" și dus la apogeu de generația dintre cele două războaie mondiale. Definind cu precizie națiunea ca unitate a celor de un sânge, o credință și un ideal, și ca o parte a omenirii creată de Dumnezeu, Ion Halmaghi a concluzionat că liantul care unește pe membrii aceleiași națiuni pentru a lucra în folosul ei, este dragostea și tot dragostea trebuie să rămână și ca raport de relații cu celelalte națiuni.

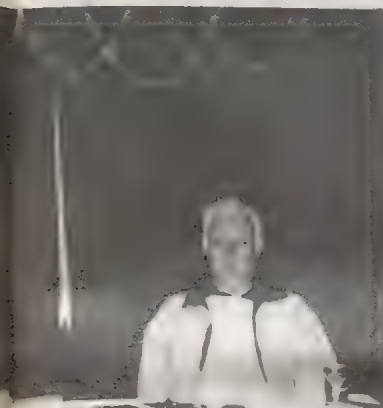
Prof. Nicolae Ciachir a vorbit despre "Marile Puteri și România". Înainte de începerea conferinței, Zahu Pană a prezentat auditoriului un element în premiera: cartea Prof. Nicolae Ciachir "Marile Puteri și România, 1856-1947", o trecere în revistă a 91 de ani de istorie românească. Apărută în acest an, cartea nu a fost pusă încă în vânzare în librăriile din România și Prof. Nicolae Ciachir a ținut ca ea să fie lansată la Câmpul Românesc, unde s'au pus în vânzare primele exemplare, cu autograful autorului.

Cunoscut cititorilor "Cuvântului Românesc" prin seriile publicate, Prof. Nicolae Ciachir a prezentat un fragment de istorie, în

care Marile Puteri au jucat un rol în destinul României. Ca o sinteză a politicii Marilor Puteri, conferențiarul a subliniat că după războiul Crimeii, Marile Puteri i-au izgonit pe Ruși din țările românești și au garantat hotarele lor

dat, a mărturisit că ocupația comunistă a lăsat urme adânci atât în țările fostei Uniuni Sovietice cât și în România, unde o mare parte din populație este încă apatică, dacă nu chiar ostilă schimbării formelor actuale.

Cornel Corsatea, pentru participarea neîntreruptă timp de 25 de ani la Săptămâna Câmpului Românesc. Orchestra, dansul și petrecerea au întregit programul taberei de vară. Luminile se sting și cei prezenți mai întârzie afară.



PANĂ, Conferențiar : Prof. Dr. Nicolae CIACHIR

anului 1989". Conferențiarul, care are la bază și Facultatea de Drept, a prezentat evenimentele din Decembrie 1989 ca o lovitură de stat comunistă, care s'a urmărit decât instalarea comuniștilor din egalonul doi în locul celor din egalonul unu. Argumentând cu texte juridice din Constituție, a susținut că întregul regim dela București, în frunte cu Ion Iliescu, este ilegal și datoria Românilor din țară și din exil este aceea de a face ca această ilegalitate să fie înlăturată. Subiectul de mare actualitate a stârnit discuții duse în stil academic, din care s'a conturat concluzia că într'adevăr a fost folosită lovitură de stat pentru acapararea puterii, dar această lovitură n'ar fi avut nici un efect fără demonstrațiile care au dus la revoluția finetului cu jertfele de nănge ale celor care manifestau: "Vom muri, dar vom fi liberi". Furtul revoluției cu justificarea de "emanați" a ei duce în final la esența tezei conferențiarului.

Joi 25 Iulie, conferințele încep cu lucrarea lui Zahu Pană, despre "Reeducarea dela Aiud". După mai bine de 30 de ani, în țară și în exil a început să se ridice vântul de pe această acțiune, plină de mare anvergură a brutalității comuniste. În publicația "Puncte Cardinale" dela Sibiu, Demostene Andronescu a publicat

trucă fiecare din noi cunoaște doar câte un fragment din ea și numai contribuția tuturor celor trecuți prin Aiud în acea perioadă poate da monștruzitatea ansamblului ei. Bine documentată, plină de momente emoționante, conferința a fost urmărită cu un viu interes, sfârșită în lacrimile ascultătorilor care, la propunerea Ing. Albulescu, s'au ridicat în picioare și au păstrat un minut de reculegere pentru victimele dela Aiud.

A doua conferință a fost a Preotului Gh. Calciu care a vorbit despre "Cauzele secrete ale Reformei lui Luther". Bogata bibliografie care a stat la pregătirea conferinței, claritatea expunerii, stilul literar și dicția conferențiarului au făcut ca la sfârșitul conferinței interesul subiectului să fie atât de mare încât numărul de întrebări și răspunsuri date să apară ca alte mini-conferințe cu explicații despre epoca, ambianța, structura societății și rolul bisericii în perioada respectivă.

Vineri 26 Iulie, Zahu Pană - moderatorul sesiunii - a prezentat pe cei doi conferențieri, oameni de prestigiu și de cultură - Prof. Ion Halmaghi din Statele Unite și Prof. Dr. Nicolae Ciachir, istoric din România.

După prezentarea celor doi conferențieri, Zahu



după care, în 1944, Marile Puteri ne-au cedat Rușilor și nu ne-au garantat nimic.

Subiectul de mare actualitate a stârnit, cum era și firesc, o mulțime de întrebări legate în special de relațiile României cu Rusia și Ucraina care ne-au ocupat Basarabia și Bucovina. Prof. Nicolae Ciachir, în răspun-

Cu aceste ultime concluzii, sesiunea de comunicări a luat sfârșit, iar a doua zi, Sâmbătă 27 Iulie a avut loc sedința Centrului Cultural Nae Ionescu pentru concluzii și proiecte.

Seara, a avut loc tradiționala masă de închidere, cu un eveniment inedit: sărbătorirea familiei Betty și

reținuți de frumusețea dăruită de un clar de lună nemaîntâlnit de mult.

Despărțirile emoționante se sfârșeau cu noua urare: "La anul la Câmpul Românesc", "Cu bine și Doamne ajută!"

PARTICIPANT



ASOCIAȚIA CULTURALĂ ROMÂNĂ HAMILTON - CANADA TABĂRA DE VARĂ 1996 DELA CÂMPUL ROMÂNESC

Supușenia "bietului om sub căma vremurilor" a făcut ca peste orgeliile omenilor înțelepciunea cronicarului român - inspirat și de litera Ecclesiastului - să fie dovedită mai pregnant în viața Românilor din benjine.

gura, nealterată a rămas tradiția creștină, iar slujbele în biserici n'au fost schimbate cu nici o literă, cu excepția celor care au păstrat bisericile străbune spre mirajul sectant.

au ajuns într-un timp relativ scurt în poziția de lideri ai lumii, datorită elementelor prea controversate și îngredite în Europa: Libertatea și Democrația. În acest climat, creștina sub deviza "unitate în diversitate" respirația redusă a oportunității.

milton, Canada.

După ravagiile celui de-al Doilea Război Mondial, o mână de tineri, scăpați de urgiile războiului, de la gările de concentrare și de ocupația comunistă, au reușit să treacă oceanul și să ajungă în Canada. Nu-l aștepta nimeni cu brațele deschise, nici cu masa pusă. Erau tineri, vednici și cu dor de muncă. S'au apucat de lucru. Unii veniseră cu calificări superioare din țară, alții s'au apucat să-i termine studiile și au reușit pentru a ocupa servicii de răspundere. Cea mai importantă realizare a lor a fost înscădarea cu vechii Români - unii de câteva generații - aliați în Canada.

Acastă sudură s'a concretizat în fondarea "Asociației Culturale Române" din Hamilton - Ontario, care a luat ființă în anul 1957. Far călăuzitor în Marea Războiilor, umăr la umăr în muncă și cent după cent în economie, au reușit ca în trece ani să adune din sânzile lor un fond care să cumpere un teren de 47 acri, în anul 1967, pe care s'au apucat să construiască o sală de adunări, prin munca lor asiduă.

Terminată în 1969, această sală a fost primul lor câmin, unde se adunau pentru petreceri și sărbători, unde timp de 19 ani au dat serbări, spectacole, au făcut nunți și s'au simțit în medii lor.

Dragostea lor de românism a strâns tot mai multă lume în jurul asociației, iar nevoia de a fi împreună a inspirat o formă nouă și mai largă a întâlnirilor. Astfel, în anul 1971 s'a inaugurat prima săptămână a câmpului românesc. Erau invitați Românii de pretutindeni, să vină cu trăsuri, corturi, să-și construiască cabane, pentru ca odată pe an, să-și răsară o săptămână de duh și simțire românescă.

S'impliniri de atunci un sfert de veac. Sala construită nu mai făcea față solicitărilor, a fost demolată în 1986 și s'a început construirea unui complex modern, terminat în 1997.

Săptămâna Câmpului Românesc a devenit de acum o tradiție și de ea s'au legat multe evenimente culturale. Cu ocazia centenarului nașterii lui Nae Ionescu, în păstrarea memoriei marilor noștri înalții, sala culturală nou construită unde activa Centrul Cultural al Asociației, a primit botezul de "Centrul Cultural Nae Ionescu". Tot în acel an, implinindu-se 100 de ani dela moartea lui Mihai Eminescu, a avut loc sărbătorirea poetului național și s'a ridicat monumentul Mihai Eminescu, operă în marmură albă a sculptorului Niță Petre.

În 1992, Centrul Cultural

Nae Ionescu a găzduit sesiunea celui de-al treilea festival ROMFEST '92, care a prilejuit o fericită întâlnire a Românilor din Exil, cu reprezentanți ai culturii și literaturii românești din România și Basarabia.

Săptămâna Câmpului Românesc din acest an a debutat cu stilul și tradiția de la început. Următorul de la început, cu deosebire ca arborii și brădetul erau mai înalți, iar lași lăsașe urme grele, dar harnici gospodări care le reparaseră până în

poemul Târziu? Abia atunci își dai seama că înțelegi acest colț mistic de lume, ești altul decât cel care ai venit. Trăiești în România și ai sălășul vestalelor despletite ale unui cult nebănuit. Ai privit cerul stând pe marginea lacului? Este deosebit de cel de sus, iar oglinda lui "furge" următor de la început. Următor de la început, cu deosebire ca arborii și brădetul erau mai înalți, iar lași lăsașe urme grele, dar harnici gospodări care le reparaseră până în

te despre "Logos, inlogosizare și deslogosizare". Așadar, să salășilească o legătură între Heraclit, vechile curente filosofice și creștinism, în special Sântul Ioan Evanghelistul. Subiectul, care condensa peste 2000 de ani de istorie, filosofie și teologie a fost ascultat cu atenție.

Al doilea conferențiar a fost Dr. Andrei Collofescu din România, care a vorbit despre "Lovitura de stat decembrie 1989 din România

un serial despre această acțiune și Zăhu Pană, vorbind despre premisele care au dus la reeducarea dela Aiud, a faptelor de trecere în revistă a evenimentelor politice internaționale și interne, care au favorizat pe comuniști în declanșarea ei. Este de datoria celor care cunosc împrejurările cât și acțiunea acestei reeducări să aducă la lumină cunoștințele lor pentru cei de azi și pentru istoricii de mâine - a spus Zăhu Pană - pen-

Până a fiuit să sublinieze importanța națională a sesiunilor culturale dela Cîmpul Românesc printr-o observație pertinentă a momentului a celui seri.

El a acs în evidență că chiar în acel moment cun trei care se găseau la masa conferinței: Prof. Ion Halmaghi, Prof. Dr. Nicolae Ciachir și dânsul ca moderator, vorbind cu toții despre România și naționalismul românesc sunt născuți în teritoriul care nu aparțin României. Prof. Ion Halmaghi este născut în Statele Unite ale Americii, Prof. Dr. Nicolae Ciachir este născut în Basarabia, care deși pământ românesc nu aparține României, iar Zăhu Pană este născut în Mucedonia, manifestând toți pentru cauza României și a idealului românesc în Canada.

Iată, a arătat dânsul, că simțirea românescă este aceeași oriunde ne-am afla, inițându-se în extra-spiritualitate așa cum vaporos, avioanele și ambasadele se bucură pe plan politic de extra-teritorialitate.

După această remarcă a urmat conferința Prof. Ion Halmaghi.

În stilul său sobru, academic și literar, Ion Halmaghi a vorbit despre "Adevărul naționalism din România", o sinteză a valorilor spirituale românești și a curentului naționalism din România, în copănd cu eșecul trecut, conștient de noile dimensiuni după reintegrarea României Mari, prin curentul născut de "Generația din 1927" și dus la apogee de generații dintre cele două războaie mondiale. Definind cu precizie națiunea ca unitate a celor de un sânge, o credință și un duh, și ca o parte a omenirii creată de Dumnezeu, Ion Halmaghi a conchis că la hantă care unește pe membrii unei națiuni pentru a lucra în folosul ei, este dragostea și tot dragostea trebuie să rămână și ca raport de relații cu celelalte națiuni.

A doua conferință a fost a Protelui Gh. Caldu care a vorbit despre "Cauzele secrete ale Reformei lui Luther". Bogata bibliografie care a stat la pregătirea conferinței, claritatea expunerii, stilul literar și dicția conferențiarului au făcut ca la sfârșitul conferinței interesul subiectului să fie atât de mare încât numărul de întrebări și răspunsuri date s'a apăsă ca alte mini-conferințe cu explicații despre epoca, ambianța, structura societății și rolul bisericii în perioada respectivă.

Vineri 26 Iulie, Zăhu Pană - moderatorul sesiunii - a prezentat pe cei doi conferențieri, oameni de prestigiu și de cultură - Prof. Ion Halmaghi din Statele Unite și Prof. Dr. Nicolae Ciachir, istoric din România.

După prezentarea celor doi conferențieri, Zăhu

care Marile Puteri au jucat un rol în destinul României. Ca o sinteză a politicii Marilor Puteri, conferențiarul a subliniat că după războiul Crimeii, Marile Puteri i-au izgonit pe Ruși din țările românești și au garantat hotărârile lor

sul dat, a mărturisit că ocupația comunistă a țării urmează atât în țările fostei Uniuni Sovietice cât și în România, unde o mare parte din populație este încă apăsă, dacă nu chiar ostilă schimbării formelor actuale

Cornel Corasale, pentru participarea neîntreruptă timp de 25 de ani la Săptămâna Câmpului Românesc. Orchestra, dansul și petrecerea au înregit programul taberei de vară. Luminele se sting și cei prezenți mai întârzie afară.



Tradiții împănate de sute de ani în România nu au mai putut fi transplante în lumea nouă. Nici larmatoarele specifice țării de bagină, nici tăruguile anuale, nici Moșii de Vară, nici călătoriile care colindau sate, țări și orașe și cu atât mai puțin unicități de neuitat Târg de Feie de pe Muntele Găina. Sim-

altă realitate mai puternică a rămas înrădăcinată în sufletul și simțirea Românilor. Schimbarea locului a adus și schimbarea formei și această schimbare este specifică pe toate planurile din marile și puternicele slădă din lumea născută pe coasta de Răsărit a Atlanticului. Statele noi, bine organizate administrativ,

luniștilor capotează în neant, iar cunoașterea valorilor imane de către cei conștienți devine creație. Creația lor, inițiată zi de zi și an de an, crește, se întinde și prin repelare devine tradiție. Este cazul a ceea ce a reușit să infuzieze grupul de Români constituit în "Asociația Culturală Română" din Ha-



zua deschiderii. Covorul de lărbă țală proaspăt, se întindea mai viguros, adăpă din plin de o primăvară prea dărnă în plin.

Dela stâncă tricoloră, îndreptat pe drumul "Concesion 10", unde placarda te anunță că ai ajuns la Cîmpul Românesc, tunelul verde te însoțește până la deschiderea luminii, unde cerul de piatră ridicale în memoria morților în închisorile comuniste și a generalului român anticomunist Platon Chirnoagă martirizat creștinului că fără jertfă nu există mântuire. Deasupra lor, falăsele stegurile canadiene, americane și românești, măriți trinitate și garanție a libertății.

Într-unul câmp, strălucii de cabane albe - ca niște fete în uieșile la hora - te primește cu brații mici, care te așteaptă în închipuita primire cu palme și sare a ospitalității românești.

Plasa întinsă pe terenul de volei îți amintește că tu ai fost de altă parte decât trântă Bărbătesc, iar terenul de fotbal aduce celor mai la vârstă nostalgia anilor mai liceu. Treci grăbit printre bancile cu oțel, însoțit de bălăgia celor care se scaldă în piscină. Cobori uger, pe pantă și te oprești reținut de o mână nevăzută, la troia lui Aron Cotrus, care te întreabă: "ai citit

lângă turnul clopotniței. Uită unde ești, fiți tu însuși dragostea din tine și ai simți comunașe cu ei. Dar poate este încă prea devreme pentru omenii... Să revenim însă la Săptămâna Câmpului Românesc. Luni 22 Iulie a fost ziua de cunoaștere a oaspeților veniți din România, Statele Unite și Canada. Marți 23 Iulie, după excursia dela Niagara, seara a avut loc tradiționalul foc de tabără, cu cântec, dans și bucuria copiilor care zburdau pe lângă foc. Cu această ocazie George Donisan, președintele Asociației Culturale Române a deschis Săptămâna Câmpului Românesc urând "Bun venit" tuturor participanților la Tabăra de Vară 1996 dela Cîmpul Românesc.

Miercuri 24 Iulie la "Centru" se da șansa de a se cunoaște și a se comunica. George Bălașu, directorul "Cuvântului Românesc", anunță auditorul că Centrul Cultural Nae Ionescu a ales ca moderator al comunicărilor din acest an pe Zăhu Pană, cunoscut poet și publicist.

În a doua zi, în ziua de joi, Zăhu Pană, adănc marcat de ireparabile pierdere suferită prin moartea soției, ocupă plin de o înțelegere reținut de o mână nevăzută, la troia lui Aron Cotrus, care te întreabă: "ai citit

anului 1989". Conferențiarul, care are la bază și facultatea de Drept, a prezentat evenimentele din Decembrie 1989 ca o lovitură de stat comunistă, care s'a urmat de instalarea comunistilor din egalul din în locul celor din epașionul unu. Argumentând cu texte juridice din Constituție, a susținut că între regim dela București, în frunte cu Ion Iliescu, este ilegal și datoria Românilor din țară și din exil este aceea de a face ca această ilegalitate să fie înlăturată. Subiectul de mare actualitate a stărnit discuții dure în sală academică, din care s'a conturat concluzia că întotdeauna a fost folosită lovitură de stat pentru apararea puterii, dar această lovitură n'a fi avut nici un efect fără demonstrațiile care au dus la revoluția literaturii cu jertfele de sânge ale celor care manifestau: "Vom muri, dar vom fi liberi". Furtul revoluției cu justificarea de "emanați" a ei duce în final la esența tezei conferențiarului.

În 25 Iulie, conferințele încep cu lucrarea lui Zăhu Pană, despre "Reeducarea dela Aiud". După mai bine de 30 de ani, în țară și în exil a început să se ridice vântul de pe această acțiune, ultima de mare anvergură, brutalității comuniste. În publicația "Puncte Cardinale" dela Sibiu, Demostolone Andreoneșcu a publicat

trăca fiecare din noi cunoaște doar câte un fragment din ea și nu contribuia tuturor celor trecuți prin Aiud în acea perioadă poate da monstruizitatea ansamblului ei. Bine documentată, plină de momente emoționante, conferința a fost urmarită cu un viu interes, stăruind în lacrimile ascultătorilor care, la propunerea Ing. Albulescu, s'au ridicat în picioare și au păstrat un mic moment de reculegere pentru victimele dela Aiud.

A doua conferință a fost a Protelui Gh. Caldu care a vorbit despre "Cauzele secrete ale Reformei lui Luther". Bogata bibliografie care a stat la pregătirea conferinței, claritatea expunerii, stilul literar și dicția conferențiarului au făcut ca la sfârșitul conferinței interesul subiectului să fie atât de mare încât numărul de întrebări și răspunsuri date s'a apăsă ca alte mini-conferințe cu explicații despre epoca, ambianța, structura societății și rolul bisericii în perioada respectivă.

Vineri 26 Iulie, Zăhu Pană - moderatorul sesiunii - a prezentat pe cei doi conferențieri, oameni de prestigiu și de cultură - Prof. Ion Halmaghi din Statele Unite și Prof. Dr. Nicolae Ciachir, istoric din România.

După prezentarea celor doi conferențieri, Zăhu



după care, în 1944, Marile Puteri neau cedat Rușilor și nu ne-au garantat nimic. Subiectul de mare actualitate a stărnit, cum era și firesc, o multitudine de întrebări legate în special de relațiile României cu Rusia și Ucraina care ne au ocupat Basarabia și Bucovina. Prof. Nicolae Ciachir, în răspun-

Cu aceste ultime concluzii, sesiunea de comunicări a luat sfârșit, iar a doua zi, Sămbătă 27 Iulie a avut loc ședința Centrului Cultural Nae Ionescu pentru concluzii și proiecte. Seara, a avut loc tradiționala masă de închidere, cu un eveniment inedit: sărbătorirea familiei Betty și

reținuți de frumusețea dirijată de un star de tună nemăintâlnit de mult. Despărțirile emoționante se slăseau cu noua urare: "La anul la Cîmpul Românesc". "Cu bine și Doamne ajută!"

PARTICIPANT



DIALOGUL TEOLOGILOR

— Radu NEGRESCU-SUȚU —

Urmare din numărul trecut

Creștinul: În fine, să revenim la Toleoth Yeshuuh, subiect tabu pentru Abélard, care nu-l abordează în *Dialogul său*, însă nu și pentru Origene, care-l califică drept "discursuri puerile, unde nu există nimic demn de părul alb al unui filosof", sau o adunătură de "grosolanii de oameni simpli" (*Contra Celsum*, pag. 16).

Am adus cu mine un exemplar din această carte, editată în 1984 de către Editura Berg. Int., sub titlul "*L'Evangile du ghetto*".

Din păcate, nu pot cita din ea, datorită unei interdicții specificate de către editor. Vă pot însă parafaza unele idei, pentru noi, șocante.

Să începem cu *Manuscrisul dela Viena*, unde aflăm cu stupeoare că Fecioara Maria, soția lui Iosif este violată de către vecinul său, Yohannu, în lipsa soțului de acasă.

Nu lipsesc nici detaliile cele mai intime. Aflăm astfel că întâmplarea se petrece în patul conjugal și în perioada de ciclu menstrual.

Maria naște astfel pe Yehoshuah (Iisus), numit astfel după numele unchiului său.

Iar nelegiuitul de vecin, dădu totul în vileag, spunând la toată lumea că Iisus este fiul său și al Mariei cea adulteră și impură.

Anii trec, treizeci la număr, și înțelepții cad de acord să-l omoare pe acest bastard, împlure, desfrânatei și prostituției Maria, prin strangulare (spânzurare).

În *Versiunea Huldreich*, aflăm însă că soțul Mariei nu era Iosif, ci Păphos ben Yehudah și că Maria era fiica lui Kalpos și sora lui Rabbi Simon Kalpos. Și că înainte de căsătorie, Maria fusese coafeză pentru femei. Iar în ziua postului de Kippur, Maria fuge de derbedeul Iosif Pandera din Nazaret, din Ierusalim la Betleem.

Rămasă grea, Maria născu în același an pe Yeshuuh (Iisus) din Nazaret, după care rămânând din nou grea, născu alți fii și fiice.

Anii trec, din nou, și înțelepții condamna pe acest fiu al menstruației (nidah) și al prostituției, bastardul Iisus.

În seara de Paște (Pessah), Yezus (Iisus) fu scos din carcăr și spânzurat de un copac, în afara Ierusalimului, spre bucuria norodului adunat spre a savura acest spectacol.

Către seară, Iuda luă corpul lui Yezus și îl duse în grădina sa, depunându-l în latrine, pentru ca astfel să se îndeplinească prezicerile înțelepților, referitoare la pedepsa balegei fierbinții, aplicată celor care le nesocotes cuvintele.

Ajunzând și la *Manuscrisul dela Strasbourg*, aflăm printre alte detalii că Iuda, luându-și zborul după Iisus care încercase să fugă pe calea aerului, se luptă cu acesta și-l dovedește folosindu-se de un procedeu imoral, mai precis spurcându-l prin urină. Devenit impur, Iisus își pierde toate puterile și cade la pământ.

Iar în *Manuscrisul dela Cairo*, Iuda zboară după nelegiuitul de Iisus până la Muntele Carmel, unde acesta se ascunsesse în grota lui Ilie, transformându-se într-un cocos. Rabbi Iuda grădinarul îl găsește cu toate acestea pe Iisus cel rău și apucându-l de creastă îl aduce în fața lui Rabbi Yehoshuah ben Perahia și anăndoi îl spânzură și crucifică pe o varză.

Toate aceste blasfemii umplu o sută de pagini, urmate de câteva citate din reacția mediului creștin reprezentat prin Tertulian, Raban Maur, Agobard, Porchetus Salvaticus, Martin Luther și Faust Socin, deci între secolele II și XVI.

Eminență, toate aceste detalii nedemne de o lucrare a înțelepților iudaismului, cum este Talmudul, jignesc profund în credința lor milioanele de Creștini din această lume, care venerază în persoana lui Iisus, Fiul lui Dumnezeu și Dumnezeu adevărat, pe Mesia. Și le poate provoca o justificată și legitimă revoltă împotriva religiei voastre.

Evreul: Vă voi răspunde citându-l pe Rabbi Simon bar Ami, care a spus: "Fericit cel ce este deasupra gregelilor". Acestea fiind zise, Iisus nu a putut fi crucificat după legea romană, căci nu era vinovat în fața justiției romane, ci doar după legea mozaică, care prevedea strangularea prin spânzurătoare.

Creștinul: Este oare posibil, ca acest om care a înfăptuit lucruri atât de mari în favoarea întregii omeniri, obligându-i pe credincioșii să renunțe la vicii în așteptarea Judecării de Apoi, să fi avut cea mai rușinoasă dintre nașteri și cea mai nedreaptă moarte?

Cu ce a greșit Iisus în fața Legii voastre, pentru a fi fost astfel condamnat?

Evreul: Talmudul afirmă că "În ajunul Paștelui (Pessah), Iisus a fost spânzurat... pentru că practicase magia, seducând poporul lui Israel și cauzându-i apostazia" (Sah. 43.a).

Deci miracolele sale nu au avut nici un caracter divin. Conform preceptului 27 din Torah, referitor la "interzicerea falșilor profeți", pedeapsa pentru aceștia este strangularea. (Mișna Sanhedrin XI, 1)

Iar referitor la milioanele de Creștini la care Excelența voastră se referă, să nu uităm că pe vremea aceea, Creștinii erau doar o sectă infimă.

Creștinul: M'am referit la milioanele de Creștini din ziua de azi, ceea ce nu mai reprezintă o sectă infimă. Și de fapt este vorba de miliarde de Creștini, dela începutul creștinismului și până astăzi, cărora aceste texte din Talmud le-au provocat, timp de secole, o imensă jignire sufletească.

Musulmanul: Atâta timp cât aceste texte vor continua să mă facă parte din Talmud, credincioșii musulmani se vor scoti, de asemeni, jigniți în credința lor în Aisa, profetul lui Allah și mama sa, Fecioara Maryam.

Creștinul: Excelență, Iisus a spus clar: "Să nu credeți că am venit să stric Legea (Torah) sau Proorocii, am venit nu să stric, ci să împlinesc" (Mat. 5,17). Și cu toate acestea, "Groapa (Crucea) Lui a fost pusă între cei răi... măcar că nu săvârșise nici o nelegiuire și nu se găsește nici un vicleșug în gura Lui" (Isa. 53,9).

Evreul: Se poate presupune că aceiași oameni care l-au primit pe Iisus cu osanale la intrarea sa în Ierusalim, de Florii, l-au condamnat o săptămână mai târziu la moarte, preferând acestuia pe tâlharul Barabas.

Ori lumea este ingrată, ori Iisus nu a fost Mesia, ori și una și alta... Violenței verbale pe care mi-o reproșați...

Creștinul: Eu nu am reproșat, ci constatat.

Evreul: Fie, noi îi putem opune violența verbală excesivă a lui Ioan Chrysostome din 386, în Antiohia, ori a lui Ieronim, sau a lui Ferran Martinez din 1391, care a cauzat masacrul a peste 100.000 de Evrei în Spania.

Creștinul: Excelență, în loc să opunem pe Evrei, Creștinilor, îi putem asocia. Precum s'a întâmplat în arenele romane, sub Neron, Domițian, Traian, Decius sau Galeriu.

Evreul: De acord, este mult mai înțelept. Nu îi putem însă asocia la autodafurile din Europa anulului 1348, când Evreii acuzați de a fi fost la originea ciumei care devastase întreg continentul, au fost arși de vii pe rug.

Acele pasaje din Talmud, pe care nu le reproșați, pot reprezenta o reacție de legitimă apărare a Evreilor, siliți să trăiască în ghetto-uri și creștinați cu forța, adică puși în situația de a alege între moarte și viață, iar convertirea lor nefiind sinceră, nu are nici o valoare.

Creștinul: Excelență, însă aceste pasaje din Talmud sunt cu mult anterioare acestei perioade de creștinizare abuzivă, despre care vorbiți.

Evreul: Nu am spus că reprezintă, ci că pot reprezenta. Este o diferență. Ce este cert, este că aceste pasaje cu caracter de parodie, glume care aparțin mai degrabă literaturii umoristice după gustul levantin, au fost și sunt un izvor nesecat la care se adapă toți antisemiții, mai mult sau mai puțin voalați.

Creștinul: Eminență, a constata că aceste pasaje din Talmud au un vădit caracter anticreștin, nu constituie deloc o dovadă de antisemitism, căci ele nu reprezintă întreaga religie ebraică, pe care noi o respectăm.

Evreul: Omenirea nu a cunoscut altă lucrare care să fi suferit, precum Talmudul nostru, de-a lungul secolelor, atâtea discreditații, insulte, calomnii și persecuții din partea oamenilor.

Ars pe rug în piața publică (Place de Grève) la Paris în 1240 sau 1242 de către Regele Ludovic al IX-lea pe care voi l-ați canonizat, sau în Italia între 1554-1559; "Molohul" Hitler repetă gestul peste câteva secole, în 1933.

Creștinul: Excelență, deși Biblia noastră a suferit aceeași soartă sub regimurile comuniste, (în să vă reamintesc totuși poziția Bisericii creștine în ajunul ultimului Război Mondial, față de Hitler. Papa Pius

al XI-lea și-a exprimat public solidaritatea față de poporul evreu, spunând:

Evreul: "Spiritualicește, cu toții suntem Semiți". Știu. Știu însă și ce spune Biblia voastră referitor la noi: "Iudeii aceștia au omorât pe Domnul Iisus și pe prooroci, pe noi ne-au prigonit, nu plac lui Dumnezeu și sunt vrăjmași tuturor oamenilor" (1 Tes. 2,15).

Și știu ce spune și Coranul: "Dumnezeu și-a retras preferința pentru poporul evreu, pentru că Evreii au fost perfizi și îi abat pe credincioșii dela adevărata cale a mântuirii" (Koran IV, 158).

Musulmanul: Eminență, în fața ostilității Evreilor și apoi a Creștinilor, Profetul Muhammad se alipește direct primului profet al monoteismului, Nabi Ibrahim (Avram), care nu a fost nici Evreu, nici Creștin și nici Musulman.

Suntem cu toții "frați întru Ibrahim", după chiar denumirea folosită de Papa Grigore al VII-lea în sec. XI.

Noi condamnăm libertățile verbale la adresa cultului nostru luate de unii Evrei, Creștini sau chiar Musulmani (Salman Rushdie), care pentru noi sunt blasfematorii și care provoacă aceeași sfântă indignare pe care o resimț Creștinii la auzul libertăților blasfematorii pe care le proferează unele pasaje din Talmud, la adresa cultului lor.



Creștinul: Excelență, Școala lui Filon și a lui Maimonide a adăugat Talmudului unele precepte care sunt vădit anticreștine și agresive chiar, la adresa noastră.

Evreul: Aceste percepții erau necesare la epoca respectivă, când Evreii erau prigonți și trebuiau să se apere.

Nu trebuie însă scotită un simplu enunț drept un precept și nici drept precept, motivul care l-a creat. Noi admirăm credința voastră creștină și țaria ei, iar același Maimonide spune despre voi că: "Necircumciziții (Creștinii) cred atât de puternic, încât preferă să moară decât să-l recunoască (pe Muhammad) ca profet" (Epistolă despre persecuție, pag.13).

Creștinul: Requiem aeternam dona eis Domine! Nu a fost însă și cazul lui Rabbi Eliezer ben Hyrcan, Excelență, care poartă acesteia întâmplare: "Mergeam într-o zi pe o stradă largă din Sephorim, când am întâlnit pe Iacov din satul Sakhnin, care mi-a enunțat o învățătură de-a lui Iisus, care mi-a plăcut. Din cauza acestei satisfacții am fost pedepsit (de Dumnezeu) căci mimessem astfel un mare păcat" (din Tosefta).

Sau a lui Rabbi Nathan care interpretează diferit unele scrieri sapientiale: "De pătează-te de drumul care duce la ea și nu te apropia de ușa casei ei" (Prov. 5,8), explicând că nu este vorba despre femeia străină sau prostituată, ci despre Creștinii, care nu trebuiesc frecvențați, căci: "Nici unul care se duce la ea nu se mai întoarce și nu mai găsește cărările vieții" (Prov. 2,19) (Avot, versiunea A, pag.95).

Iar Rabbi Iosua ben Korah dă aceeași interpretare (pag.295) și în plus dă alt sfat Evreilor: "Lubește pe toți oamenii, însă urăște pe sectanți (Creștini), apostazi și pe denunțatori" (Avot, versiunea A, pag. 165).

Acele pasaje fac parte din Mișna (Torah orală), care stă la baza Talmudului.

Evreul: Nu uitați că Evreii au fost lipsiți de patrie vreme de secole și au fost nevoiți deci să trăiască într-o lume ostilă culturii și religiei lor. Dacă în scrierile talmudice se găsesc și izbucniri de mânie ale Evreilor persecutați, aceasta dovedește facultatea lor de manifestare contra tiraniei și a nedreptăților sociale, lucru care constituie o latură a forței lor.

Creștinul: Am admirat întotdeauna forța, inteligența și talentul Evreilor. Aceștia din urmă au fost unanim recunoscuți și apreciați de societățile creștine unde aceștia au trăit. Lista savanților, a oamenilor de literă, a muzicienilor, artiștilor plastici sau actorilor și cineaștilor ar fi infinit de lungă, așa că nu putem aduce decât un omagiu geniului și inteligenței poporului evreu.

Subiectul dialogului nostru era însă altul, și aici voi reveni cu un citat tot din Origene, care spune: "Dintre două persoane, despre care se povestesc lucruri extraordinare și deasupra puterilor omenestii și care au apărut în lume, deci Moise, Legislatorul vostru care și-a scris singur istoria și Iisus, Domnul nostru, care nu a scris nimic din ce a făcut, dar Căruia Discipolii aduc mărturie în Evangheliile lor, după ce rațiune îi distingeți pentru a socoti pe Moise sincer, nefinând cont de faptul că Egiptenii îl acuză de impostură pentru că nu a făcut nimic surprinzător fără ajutorul magiei (iluziilor), și pe Iisus nebun, așa cum îl acuzați?" (*Contra Celsum*, pag.26).

Musulmanul: Nici Profetul nostru Muhammad, nu a scris nimic cu mâna lui și aceasta nu ne împiedică să-l considerăm Profetul lui Allah.

Evreul: Cine, în afară de Iisus sau Muhammad, a auzit acel glas ceresc prin care Dumnezeu (Yahweh) a declarat că îi consideră Fiul și Profetul său?

Creștinul: Eminență, vă voi răspunde la întrebare cu o altă întrebare, dacă îmi permiteți, și care se impune în acest caz: - "Cum ne puteți dovedi voi că Dumnezeu ar fi spus lui Adam, sau Evei, sau lui Cain, Noe, Avram, Isaac ori Iacov, toate lucrurile pe care Scrierile voastre pretind că le-ar fi spus?" (Origene, *Contra Celsum*, pag.25).

Evreul: Aceștia l-au văzut și auzit pe Dumnezeu cu privirea și auzul credinței, care le-a ghidat atât limba cât și pana în descrierile lor.

Creștinul: Lucru cu care noi, Creștinii, suntem de acord, însă, din păcate, nu este și un acord reciproc. Mai rămâne să fim de acord cu toții, așa cum ne-am propus, în problema toleranței și a respectului mutual.

Consider că am abordat aici, în această seară, unele probleme divergente, fără a avea pretenția de a le fi elucidat în întregime. Este practic, imposibil.

Însă, în fața pericolului divergențelor religioase, propun Eminențelor voastre ca în următorul dialog convergent, să analizăm din punct de vedere teologic, și ceea ce aceste trei mari religii monoteiste ale noastre au în comun.

Musulmanul: Este o invitație ecumenică, în spirit ecumenic, pe care eu o accept cu o deosebită plăcere, în respectul identității fiecăruia. Cred că această discuție va fi mult mai folositoare fiecăruia dintre noi și mult mai convingătoare pentru onoratul auditoriu.

Evreul: Adevărul Unic nu aparține oamenilor, ci Dumnezeirii și poate apărea în mod diferit și divergent celor care-l interpretează.

Este știut că oamenii se atașează mai mult divergențelor de opinii, decât convergențelor, de aceea mă alătur Eminențelor voastre și mă consider onorat să dau curs invitației la un nou dialog.

Creștinul: Mulțumindu-vă pentru acceptarea invitației la un nou dialog, doresc să subliniez că orice discriminare socială care ar putea rezulta, de o parte sau de alta, din cauza acestor polemici pur religioase, este de deplorat și de condamnat. Nici un om nu poate fi exclus pentru convingerile sale religioase, atâta timp cât ele nu devin un pericol public.

Oricare religie poate fi combătută, însă în limitele unei decențe ce se impune, cu atât mai mult cu cât subiectul polemicii este divin sau tangențial cu noțiunea de divinitate.

...
Și aici începe, poate, rolul Esoterismului care, prin eminența sa optică preponderantă, aplanează conflictele existente și inevitabile și își definește rolul pacificator, deloc neglijabil, astăzi mai mult ca oricând.

Radu NEGRESCU-SUȚU

FARA ARMÂNEASCĂ

ARTA ARGINTĂRIEI LA AROMÂNI

-IV-

DOUĂ CELEBRE CENTRE DIN PIND: CĂLARU ȘI AMINCIU

—Vasile TEGA—

Din relatările călătorilor străini, constatăm că două nume revin în mod frecvent în ceea ce privește excelența în prelucrarea metalelor prețioase în regiunea Pindului, este vorba de burgurile aromâne Călaru și Aminciu (Mejovo).

În cele ce urmează, ne vom mulțumi a reproduce părerile unor specialiști greci asupra subiectului în discuție.

a luat naștere o școală de argintărie epirată, care cuprinde cea mai mare parte a artelor decorative din Grecia".

M. Goutos, după ce subliniază că "prelucrarea argintului poate produce de asemenea minuni, mai ales în satul Călaru", adaugă: "Dela Bizanț până în zilele noastre, Epirul a fost totdeauna un important centru de artizanat. Odinioară,

lui Ali Pașa. În zilele noastre, tradiția continuă la Ianina și Corfu. Există trei tehnici: filigranul, sculptura și mulajul". (33).

Dintr'un lung articol consacrat călărului din Marea Enciclopedie Greacă reținem următorul pasaj relativ la industria metalelor prețioase: "... însă un progres cu totul remarcabil a cunoscut la Călaru arta argintăriei. Acea parte a populației care era lipsită de bani nu practica comerțul, ci se ocupa cu prelucrarea lânii, cu croitoria și mai ales cu argintăria. Meșterii argintari din Călaru au atins o perfecțiune și o dexteritate fără egal în profesiunea lor. În atelierile lor au fost confecționate cele mai multe și celebre bijuterii din metale prețioase și demn de subliniat că majoritatea argintarilor din Grecia din zilele noastre sunt călăriți sau descendenți dintr-o familie din Călaru. Ei confecționau mai ales inele, coliere, centuri, agrafe, cercei, călimări, bricege încrustate cu ornamentații de aur și de argint, ciubuce, cartușiere, platine de puști și pistoale, iatagane, tabachere, ferecături de cărți și icoane, cruci, candeluțe, platouri și tot felul de bibelouri.

Mulți dintre acești argintari erau meseriași ambulanti. Aceștia au răspândit arta argintăriei în Balcani, în Asia Mică, Egipt, Italia și chiar Austria.

Din păcate, din această minunată artă numai puține specimene au supraviețuit, acestea fiind însă suficiente ca să ne demonstreze dispoziția artistică a argintarilor călăriți precum și inegalabila lor destoinicie" (34).

Într'un studiu consacrat artei populare din Epir, Anghelichi Hagimihali spune: "Centre mai importante de argintărie în Epir erau Aminciu (Mejovo) și Călaru. Însă cele mai renumite opere de argintărie în Epir erau create de călăriți. Încă și în zilele noastre cei mai excelenți argintari din toată Grecia sunt originari din Călaru. Mulți dintre aceștia își exercitau meseria ca ambulanti, în timp ce numeroși din rândul lor s'au instalat în Eptanisa, în restul Peninsulei Balcanice, în Asia Mică, în Egipt, Italia și Austria. Dintre cei mai renumiți argintari călăriți menționăm numele lui Atanasie Gimuri, care a fost argintarul-șef al lui Ali Pașa" (35).

Academicianul Spiru Lambru, el însuși originar din Călaru, scria pe la finele secolului trecut: "Dintre toate artele populare, argintăria a înflorit în mod special la Călaru, atinând un rar grad de perfecțiune; ferecături de evanghelii, platouri de argint, icoane aurite, medalii și tot felul de bijuterii, toate



Ferecătură de evanghelie în argint ciocănit,

operă a celebrului argintar din Călaru, Diamandi Bafa, datată din 1811.

ieșind din atelierile celebrilor meșteri călăriți, dobândeau o valoare deosebită" (36).

"Domeniul însă în care scrie Popi Zora - locuitorii Călarului au realizat adevărate miracole a fost argintăria. Prelucrarea argintului a atins aici un atare grad de perfecțiune, încât putem

spune că în atelieri călărite și din mâinile argintarilor călăriți s'au realizat cele mai importante opere de argintărie din Grecia modernă. Când în 1821, armatele turcești ale generalului Hursit au ocupat și distrus Călaru în urma luptelor avute cu forțele lui Ali Pașa, cei mai de seamă ar-

gintari din localitate s'au refugiat în pașnica Eptonisa (sub dominație italiană, n.n.), unde și-au continuat opera lor și au devenit celebri în special pentru lucrările lor de ordin eclesiastic. Gimuri, Bafa, Papamoshu, Papagheorghiu, Polihroniade sunt câteva din numele marilor argintari călăriți a căror amintire este prezentă în memoria meșterilor argintari din Grecia zilelor noastre" (37).

Arta populară a argintăriei a excelat de asemenea și într'un alt mare centru aromânesc din Pind: Aminciu sau Mejovo, considerat pe drept cuvânt - capitala Aromânilor.

"Argintarii aminceni - scrie G. Platari - erau renumiți și foarte căutați în toată Peninsula Balcanică. Operele lor sunt minunate atât datorită grației formelor lor, cât și prin abundența motivelor decorative și perfecțiunea artei lor... Spre exemplu, Kirgu Luca (1844-1936) este ultimul descendent al unei familii cu o solidă tradiție în argintărie. El a pregătit mulți dintre meșterii argintari care lucrează astăzi la Ianina, fiindcă timp de mai mulți ani, până în 1934, a fost profesor în arta argintăriei la azilul de orfani Gheorghe Stavru.

Alte cunoscute familii de argintari din localitate erau Savati, Sirmacheși, Adamichi, Călbambuchi, Tufa, urmașii acestuia din urmă fiind încă un atelier la Voștina din Epir" (38).



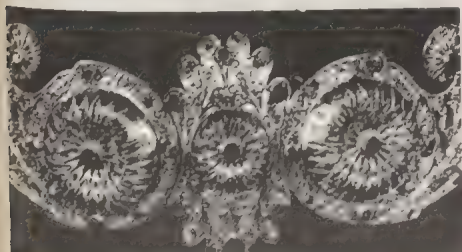
O altă capodoperă a maestrului din Călaru, D.Bafa, datând din Decembrie 1836: icoana Maicii Domnului.



Cădelniță de argint ciocănit. Această piesă face parte din tezaurul Muzeului de artă populară din Aminciu.

Într'un articol apărut în ziarul atenian Eleftheron Vima din 25 Decembrie 1928, Z. Papantoniu (32) se exprima în felul următor: "Cum s'a întâmplat ca comuna din Epir Călaru să fie izvorul și școala argintăriei grecești nu se știe în mod precis. O vom afla probabil atunci când operele argintarilor călăriți vor fi cercetate și comparate cu opere similare ale altor popoare unde locuitorii din Călaru au lucrat. Un lucru este însă sigur și anume că la Călaru

bijuterii și argintarii erau organizați în bresle. Toate secretele prelucrării metalelor prețioase le erau cunoscute, iar această tradiție epirată în domeniul argintăriei este unică în lume; e suficient să amintim crucele, potirele, icoanele, candelabrele, pentru arta bisericească; cerceii, broșele, centurile, colierele, în ce privește podoabele. Anumiți artiști din trecut au rămas în istorie: Atanasie Gimuri, spre exemplu, care a fost în serviciul



"Placă" (pafta de cingătoare) din aur și argint, încrustată cu pietre prețioase, opera unui argintar amincen din secolul trecut

MARILE PUTERI ȘI ROMÂNIA

1856 - 1947

- XVIII -

Prof. Nicolae CIACHIR

La 31 August 1939, Gheorghe Tătărescu, fost de mai multe ori prim ministru, trimis ambasador la Paris, tocmai a marca ce importanță acordă România, Franței sosea la București, spre a informa despre acțiunile Franței. Îi transmitea, Ministrului de Externe Gafencu că are informații categorice dela generalul Gamelin, că Parisul și Londra sunt gata să ajungă la război, dacă Polonia va fi atacată "căci alianța Germania-Rusia poate să se impună în câmpul prin forța lumii întregi" (Arh. MAE, fond 71/URSS, Eg Vol. I, f. 14).

Comunica în plus, că Ministrul de Externe Bonnet, i-a comunicat lui, adică lui Tătărescu, în mod confidențial "că trădarea rusească este cu atât mai de neiertat, cu cât el a luat asupra lui să negocieze și să obțină adeviziunea Poloniei la trecerea trupelor ruse" (ibidem, f. 14). Deci, concluziona Tătărescu, "ori mergem la un război, ori la o conferință internațională care va fi al doilea Versailles, ce va răscoli Europa" (ibidem, f. 15).

La 1 Septembrie 1939, prin atacarea Poloniei de către Germania nazistă, practic, începea cel de-al Doilea Război Mondial. La 15 Septembrie 1939, guvernul sovietic înmăna o notă ambasadorului polonez Grzybowski, acreditat la Moscova, din care desprindem: În zece zile, Polonia și-a pierdut regiunile vitale, industriale și culturale. Guvernul s'a destrămat. Practic, statul polonez nu mai există. Prin aceasta, toate tratatele încheiate între Polonia și URSS și-au pierdut valabilitatea. De aceea guvernul sovietic nu mai poate avea o atitudine neutră. A dat ordin trupelor să treacă frontiera și să apere și averea Ucrainenilor și Belorușilor. (Arh. MAE, fond 71 URSS teleg. trimisă din Moscova la București, la 17 Sept. 1939 cu nr. 2386).

În câteva zile, Polonia este scoasă din luptă, iar Nemții și Sovieticii înfrâng acțiunea, având loc a 4-a împărțire a Poloniei: Rușilor revenindu-le, mai mult de jumătate din totalul de 386.000 kilometri pătrați (Nicolae Ciachir, *Istoria modernă a Poloniei (1795-1918)*, București, 1987, p. 200).

După 1 Septembrie 1939, atitudinea Rusiei devine tot mai rezervată față de România, iar diplomatul Dianu raporta Ministrului de Externe, că Molotov i-a produs "o impresie penibilă, în aceste împrejurări grave actuale" (Arh. MAE fond 71, URSS, dos. 115 (1939), f. 32).

La 31 Octombrie 1939, Molotov, în Sovietul Suprem al URSS, declara cu aroganță: "Polonia s'a lăudat cu trănicia statului lor. Armata germană, apoi cea

roșie n'au mai lăsat nimic de pe urma acestui vâstar diform al tratatului dela Versailles". Și totuși această Polonie, iscălise în 1934 un pact de neagresiune, pe 10 ani cu Germania și pe 5 ani cu URSS. Hitler încercase să-l atragă pe colonelul Beck de partea lui, oferindu-i o parte din Ucraina și Rusia Subcarpatică, dar a fost refuzat: "vulpea a avut în față un câtar", așa caracteriza un ziarist poziția Poloniei. Aproximativ la fel gândea și generalul Ion Antonescu, exprimându-și mirarea de ce diviziile poloneze n'au fost alături de Germani împotriva Rusiei și cele două state s'au aliat, strivind Polonia.

Deși Anglia și Franța intraseră în război de partea Poloniei, nici un soldat al celor doi aliați n'a fost trimis pe frontul polonez, iar armamentul și munițiile, trimise în cantități modeste, n'au fost în măsură să suplinească discrepanța de forțe de pe frontul polonez. În plus, pe frontul de Vest, unde Polonezii sperau că se va declanșa o mare ofensivă, care să absoarbă importante forțe germane, nu s'a întreprins nimic, afară de anemice raiduri aviatice.

Prăbușirea fulgerătoare a Poloniei a creat panică în România. Deja dispăruseră 4 state independente, membre ale Ligii Națiunilor: Austria, Cehoslovacia, Albania, Polonia și urmau alte trei: Lituania, Letonia și Estonia.

La 7 Septembrie 1939, România își anunța neutralitatea juridică față de conflictul din Polonia și avea 500.000 de oameni sub arme pentru a apăra frontierele țării. Totuși, România va primi circa 100.000 refugiați polonezi (60.000 militari și 40.000 civili), iar presa noastră remarcă eroismul ostașilor acestei țări. Astfel, Nicolae Iorga în "Neamul Românesc" din 12 Septembrie 1939 scria: "Luptă împotriva unui adversar superior ca putere, număr și organizare. Încercată și lovită cu tot ceea ce tehnica oferă acestui război, Polonia își apără ființa și pământul strămoșesc cu o tenacitate care poate fi dată ca exemplu". De asemenea, autoritățile române au înlesnit, la 11 Septembrie tranzitul celei mai mari părți a tezaurului Băncii Poloniei. Președintelui Ignacy Mosicki i s'a oferit ca reședință palatul mitropolitan din Cernăuți, apoi a fost cazat la Craiova și pe urmă posibilitatea de se stabili în Elveția, iar premierului Skladkowski, la Băile Herculane, la București, apoi de-a pleca în Turcia.

Molotov era foarte rezervat față de neutralitatea României și își arăta iritarea că în țara noastră se află "statul major polonez, împreună cu trupe și 500 de avioane" (Arh. MAE,

fond 71 URSS, dos. 89 (1939), f. 20). La sfârșitul lunii Octombrie 1939, corespondentul agenției Associated Press din Budapesta, informa Washingtonul că "orice acțiune din partea Rusiei, pentru ocuparea Basarabiei, va găsi România lipsită de asistență sau ajutor" și era de părere că în această situație, Ungaria va fi obligată să intre în Transilvania, pentru a opri pe Ruși în Carpați.

În Octombrie 1939 se va afla în URSS, timp de 3 săptămâni, Ministrul de Externe al Turciei, Saracioglu, care încerca să obțină dela Ruși, ca mandatar al înțelegerii Balcanice, un acord care să garanteze statu quo-ul în Balcani, Marea Neagră și Mediterana răsăriteană. El i-a declarat lui Molotov că țara sa nu se opune acțiunii sovietice asupra Basarabiei, deoarece Turcia și-a formulat obligațiile ei în cadrul Antantei Balcanice, care se referă numai la frontierele dintre statele balcanice, dar că va veni în ajutorul României, dacă Bulgaria va încerca să ocupe Dobrogea. În plus Stalin i-a declarat lui Saracioglu, că n'are de gând să lase pe mai departe cadou României, Basarabia.

La 29 Noiembrie 1939, Gafencu declara, în Senat, în calitate de Ministru de Externe "că trebuie să lămurim relațiile cu URSS. Trupele lor ne-au încercuit tot hotarul nordic dela Nistru până la Carpați" (Gr. Gafencu, *Politica externă a României*, București, 1939, p. 44).

Andreas Hillgruber, arată că cuvântul de ordine "Basarabia" a fost pronunțat, la 5 Decembrie 1939, când Potemchin, Ministrul adjunct al Afacerilor Externe, l-a menționat într-o convorbire cu ministrul Franței acreditat la Moscova, că Odessa este un port mort, de când a pierdut hinterlandul Basarabiei. Iar Fabricius i-a declarat lui Gafencu că, dacă războiul se intensifică în Vest, Rusia nu va putea fi împiedicată să-și realizeze anumite planuri pe spinarea României.

Deoarece relațiile italo-germane atinseseră, în Decembrie 1939, punctul cel mai coborât, la 26 Decembrie 1939, Ciano îi declara lui Victor Antonescu că, în cazul unui atac sovietic, Italia "este ferm hotărâtă să vină în ajutorul României cu arme, muniții și avioane" (Ciano's Paper, II, p. 179).

La 6 Decembrie 1940, Carol al II-lea (inea la Chișinău o cuvântare aceluiași Carol al II-lea) a declarat că Basarabia este vechi pământ românesc și scotea în evidență valoarea liniilor de fortificații dela frontiera estică a țării "linia Caroli". Hillgruber remarcă uimirea cu care regele lăuda aceste fortificații, ca fiind vorbe mari, umflate,

care nu puteau ascunde realitatea și izolarea României. De asemenea proiectul "Blocul balcanic" lansat de Jebel, pentru a atrage Bulgaria în Antanta balcanică, ca și încercarea de a realiza un "Bloc al neutrilor", unde să fie atrase Bulgaria, Ungaria și Italia, au fost sortite eșecului.

Ungaria anunța pe Ciano că, în așteptarea ocupării Basarabiei de către URSS, Ungaria va permite trupelor germane liberă trecere spre a ajunge stăpâni pe zona petroliferă românească, în schimb ei vor primi Transilvania. Hillgruber nu crede că Ungurii făcuseră acest aranjament cu Hitler, probabil forțau nota, să vadă cum vor reacționa Italienii, dacă își dau consimțământul ca Transilvania să devină maghiară.

După întâlnirea din 18

Martie 1940, dintre Hitler și Mussolini, în trecătoarea Brenner, Premierul ungar Teleki era sfătuit "să aștepte cu răbdare soluționarea pretențiilor sale teritoriale față de România".

Carol al II-lea, izolat în exterior, încearcă o reconciliere cu mișcarea legionară. Încep tratative între noul Ministru de Interne, fostul țărănist, Mihail Ghelmegeanu și Ministrul Palatului, Ernest Urdăreanu. Carol spera să-și apropie pe doctorul Noveanu și pe Nae Ionescu. Totuși în "Note zilnice", Rex nota: "Ceea ce este întotdeauna primejdios e acțiunea celor din străinătate, condusă de Horia Sima, care se găsește, după cum știm, în Germania. El trebuie cât mai curând prins și suprimat, ca să dispară un șef terorist. Dar ei au o așa organizare, încât dispă-

rând unul, el este de îndată înlocuit" (Carol al II-lea, *Note zilnice*, f. 574).

Tratativele cu legionarii, au dat loc la anumite animizități chiar în sânul Camarilei. Dacă Elena Lupescu se pronunța împotriva oricărei colaborări, grupul Urdăreanu cerea imediată introducere a legionarilor în viața politică și în guvern. Rex nota: "Ernest a devenit foarte entuziasmat asupra acțiunii, pe când Duduia foarte prudentă. Eu păstrez linia de mijloc, prudent, fără a fi sceptic, dar necunoscându-le capacitatea, nefiind încă complet sigur asupra securității lor, cred că trebuie procedat prin etape, totuși puși la încercare, la o așa-zisă ucenicie, înainte de a le încredința locuri de prea mare răspundere".

(Va urma)

Meandre bizantinoide în politica rusească

ALIANȚA ELECTORALĂ ELȚIN-LEBED, SAU "DOUĂ SĂBII ÎNTR'O TEACĂ"

Dan-Liviu NICOLAE

Primul act al alegerilor prezidențiale rusești s'a încheiat în nota așteptărilor. Finaliști au fost, pe 6 Iulie, controversatul - și sinuosul - Boris Elțin și Ghennadi Ziuganov, liderul electoratului nostalgic după puterea comunistă.

Medalia de bronz, ca să zicem așa, a revenit generalului în retragere Aleksandr Lebed, considerat, inițial, oarecum la paritate cu un alt candidant, Grigori Iavlinski, partizanul reformelor radicale. Surpriza, nu prea mare, de altfel, constă în scorul de 15 la sută din voturi obținută de Lebed. Cifra interpretată de mulți observatori ca reprezentând masa celor care nu prea știu ce să aleagă între administrația comunistă și reformă, dar care exasperați de corupție și de debandada economică, au preferat să dea crezare programului politic al fostului general, axat tocmai pe combaterea acestor plăgi naționale.

Segmentul electoral dobindit de Lebed (și asupra căruia chiar generalul recunoaște că nu are un control prea mare) a făcut din acesta un fel de arbitru al finalei Elțin-Ziuganov (era peste puțină la votul lui Iavlinski să-l susțină în turul doi pe candidatul comunist, dar numărul lor nu ajungea pentru a inclina decisiv balanța).

Mișcare îndelung gândită? Reacție rapidă în fața situației din teren? Fapt este că echipa lui Elțin, de fapt Elțin însuși, care își conduce singur campania electorală (lucru firesc pentru acest personaj) cu înclinații autoritare, a ajuns repede la o înțelegere cu

Lebed, promițându-i o poziție specială în viitoarea administrație. Poziție care ar urma să cumuleze funcțiile de secretar al Consiliului Securității (un fel de supraguvern, de tipul organismului similar din România, asupra căruia Ion Iliescu exercită un control absolut) și de consilier principal al președintelui în probleme de securitate.

Deși respectivele funcții nu sunt definite constituțional - ceea ce presupune că Lebed se va bucura de atăta autoritate câtă va dori Elțin să-i conceda - ele conferă, în principiu, celui ce le ocupă simultan, un rol deosebit și un ascendent atât asupra armatei cât și asupra organelor de securitate și de poliție. Exact ceea ce pare a-și dori ex-generalul spre îndeplinirea programului său de restaurare a orgoliului armatei și de combatere a criminalității.

Nu mai că aura de incoruptibil a lui Aleksandr Lebed nu prea are o bază reală. Fost comandant în invazia sovietică a Afganistanului (ciudad că presa occidentală îl numește "erou al războiului afgan" - ce fel de eroism poate fi recunoscut unui agresor? El a fost trimis, ca "mână forte", la comanda armatei a 14-a sovietice (rusești) dislocate la Tiraspol, în momentul în care Moscova (Elțin, adică) nu știa încă dacă Chișinăul (Mircea Snegur, adică) va lua sau nu o atitudine hotărâtă față de secesionistii din "republica nistreenă". Ce-a făcut, ce n'a făcut Lebed la Tiraspol, fapt este că:

1. "Guvernul" transnistrean s'a aprovizionat cât a

vrut cu armament din arsenalul armatei a 14-a, fiind capabil să-și organizeze armată proprie, lucru de care Chișinăul nu este în stare nici acum.

2. Generalul rus Aleksandr Lebed a fost "ales" deputat în "parlamentul" dela Tiraspol, "parlament" al unui "stat" pretins independent.

3. Părăsind armata și hotărându-se să participe la alegerile prezidențiale din Rusia, Lebed a avut suficiente fonduri personale pentru a-și susține campania. Dacă a fost și nițel susținut de tabăra Elțin, pentru a îndepărta o parte din electorat de varianta comunistă, asta s'a întâmplat numai după ce Lebed, cu mijloace proprii, a demonstrat că poate atrage o bună parte din voturi. Să fi fost solda de general suficientă pentru constituirea fondurilor cu care fostul general a abordat alegerile?

Desigur, intrarea lui Lebed în echipa Elțin, care care dacă nu are "habar de economie" după cum el însuși recunoaște, "eroul" din Afganistan a dovedit suficiente calități pentru ca actualul președinte rus să-l desemneze - de-ală treaptă - drept succesor al său și să-i ofere o satisfacție de prim ordin: demiterea din funcția de Ministru al Apărării pe generalul Pavel Gracov, pe care Lebed nu-l poate înghiți.

A-și desemna succesorii este o tradiție printre auto-crații dela căma Rusiei post-jariste. Dar n'ar strica să ne amintim ce s'a întâmplat cu succesorii desemnați de Lenin și de Stalin...

ÎN TRE PRUT ȘI NISTRU

A rosti numele *Basarabia* e una cu a protesta contra dominațiunii rusești - Mihai Eminescu

ROMÂNISMUL BUCOVINEI

-VIII-

Nicolae LUPAN

Vorbind de fondul religios bucovinean ca atare, crearea lui era un fel de secularizare a averilor mănăstirești care ieșeau tot mai mult de sub controlul statului și cel al comunelor. Probabil, de aceea nici n'a prea protestat nimeni atunci când, la un moment dat, mănăstirile, în adevăratul înțeles al cuvântului, rămăseseră doar trei: Putna, Sucevița, Dragomirna - cu câte 25 de călugări fiecare. Celelalte mănăstiri despre care am scris, sau voi mai scrie, deveniseră biserici parohiale. Și toată lumea era mulțumită. Țăranii - în primul rând. Pentru că, alături de biserică, se construia numaidecât o școală primară parohială la care "copiii de Români învățau pe de rost *Tatăl Nostru*, *Simbolul Credinței* și cele *Zece Porunci*".

Treptat, biserica începu să însemne credință, tradiție strămoșească, cultură, școală, meserie, model de dreptate și imparțialitate, centru de atracție a întregii suflări omenești din împrejurimi. În acest context nu pot să nu amintesc de mănăstirile, schiturile, bisericuțele din peșteri de pe cuprinsul ținutului dintre Prut și Nistru: Jabca, Saharna, Rudi, Tabăra, ca să trec la Moldavița, ridicată încă de Alexandru cel Bun.

Despre aceasta din urmă, e cazul să deschid o paranteză mai largă. Ghinionul făcu ca, în urma unei ploii torențiale și a alunecării unui vârf de munte, această neîntrecută cititorie a bunului domnitor să fie nămolită și distrusă împreună cu toate chiliile pentru călugări. Urmas credincios al scaunului domnesc mușatin, Petru Rareș o rezidi în anul 1531 în forma ei inițială.

Drept urmare, această mănăstire dela Moldavița, cât și cele dela Pătrăuți sau Rudi, precum și multe altele, deși devastate în repetate rânduri de năvălitori și calamități naturale, au fost de-a lungul a patru secole și mai bine izvoare de știință a scrisului, cititului, de artă a facerii covoarelor.

Cât despre schitul Vijnia, întemeiat de episcopul Nicolai al Rădăuților, cel din Creștăci de pe Nistru, impropriu la 1768 cu jumătate din moșia Zvineacea, prin hrisovul domnesc al lui Grigore Ioan Vodă Calimah, cele din Broscăuți, Zamostea, Horecea, Voloca, căzute sub stăpânire rusourănească, astăzi nici istoricii consacrați nu mai amintesc de ele!

Oare aceste lăcașuri medievale nu fac parte din istoria ținuturilor respective și din patrimoniul național românesc? Oare aceste instituții de mare importanță națională nu sunt exemple de înțelepciune creștinească a timpurilor respective? Oare nu în ele erau create în permanență fonduri din care familiile nevoiaș și cele cu mulți copii primeau ajutoare bănești și în natură?

Nu e cazul să idealizăm lucrurile, cunoscând în bună parte și unele trăsături negative ale moșiilor mănăstirești. Dar nu ar fi corect să nu constatăm că "*fondul religios*" bucovinean a finanțat mai bine de un secol școlile primare, eparhiale și toate celelalte școli din provincie: liceele, gimnaziile, școlile normale, un institut de filosofie de pe lângă reședința mitropolită din Cernăuți și chiar o școală de moșit. Iar toate bunurile materiale și imobile erau dăruite acestui fond numai de Români.

Singurul lucru pe care l-a făcut Viena a fost acela că crease o comisie împărțescă ce recunoștea ca fiind valabile toate urcările domnești și hrisoavele particulare de donație. Acea comisie pregăti și un proiect de lege prin care moșiile mănăstirești ce numărau "477 de juguri fură împreunate într-o unică avere, care este a fondului religios-oriental al Bucovinei", jugul fiind o unitate de măsură a suprafeței, ceva mai mare decât două treimi dintr'un hectar.

Fu promulgat și un decret împărțesc în care se spunea că "*veniturile mănăstirești au să fie întrebuințate numai pentru fondul dreptcredincioșilor din Bucovina*". Semnatul decretului, împăratul Iosif, dădu poruncă să se construiască câte o școală normală la Cernăuți și la Suceava, construcții finanțate mai mult de fondul religiosar decât de guvern. Prin acel decret, fu hotărât și remunerarea fețelor bisericești cu lefuri lunare. Episcopului Dosoftei, de exemplu, i se fixă un salariu de opt mii de florini pe an.

Împăratul însă avea "*mână numai de luat - nu și de dat*". Drept care, episcopul primi dela curtea din Viena o scrisoare ce menționa că "*Majestatea Sa nu va încuviința nicidecum să se instrăineze moșiile mănăstirești cari, precum sunt, așa vor rămâne pe veci ale bisericii*". Ca după o lună, la 19 Martie 1783, episcopul să mai primească o scrisoare din care spicuim: "*Luându-se moșiile episcopiei și ale mănăstirilor în cărmuirea guvernului, ele nu se instrăinează nicidecum, ci veniturile lor se asigură*".

În felul acesta, autoritățile locale nu mai puteau dispune de veniturile "*fondului religiosar*" în construcția de școli, biserici, spitale sau drumuri. Totul se cheltuia în mod centralizat. Astfel, apărură unele valori arhitectonice neîntrecute, cum ar fi ansamblul reședinței din Cernăuți și clădirea teatrului zis național din aceeași localitate, o miniatură a teatrului de operă din Viena. Național, deși pe avanscena lui rar când se auzea vorbă românească. Cu toate acestea, veniturile "*fondului religiosar bucovinean*" erau numite cu aplomb "*venituri ale poporului întreg*".

APEL ADRESAT PARLAMENTULUI ROMÂNIEI

Doamnelor și Domnilor,

Spre deosebire de 1918 când basarabienii, în frunte cu elitele lor, au votat realipirea la țara mamă, basarabienii de azi, manipulați din culisele românofobiei, și-au afirmat, în Iunie '91, independența față... de România.

Câteva luni mai târziu, Ucraina, anunțându-și și ea independența, se declara, în mod arbitrar, moștenitoare a Uniunii Sovietice, și de atunci refuză să ne retrocedeze, în mod civilizat, ceea ce ne aparține de când lumea: Sudul și Nordul Basarabiei, Nordul Bucovinei, Ținutul Herței și Insula Șerpilor.

statutul de țară... tăcută!

Convinși că numai argumentarea, bazată pe adevăr istoric, drept și justiție, poate repara nedreptățile ce ne-au fost impuse cu forța la 1940 și 1944, noi, 123 de Români din Montreal (Canada), membri și simpatizanți ai "*ProBasarabiei și Bucovinei*" Mondiale, cu sediul la Paris, adunați în ședință consacrată Reintegrării României, *cerem* Parlamentului și Ministerului de Externe dela București trei lucruri:

1. România să renunțe la

2. România să revendice deschis teritoriile ce ne-au fost furate prin pactul Ribbentrop-Molotov!

3. România să renunțe la admiterea ei în Uniunea Europeană prin sacrificarea drepturilor noastre istorice asupra Basarabiei, Nordului Bucovinei, Insulei Șerpilor și Ținutului Herței Dorohoiului!

Silviu NEMȚEANU

Purtător de cuvânt pentru Montreal al "*Pro Basarabiei și Bucovinei*" Mondiale

NAIVTĂȚI DIPLOMATICE

Din cele citite în tinerețe știu că în Iulie 1933 Nicolae Titulescu semna la Londra două convenții de zisă securitate colectivă, inițiate de Uniunea Sovietică. Le-a semnat, deși nimeni nu credea în valoarea lor, ca factori reali de consolidare a păcii în Europa.

Drept care, la o ședință a parlamentului, privind relațiile româno-sovietice, A.C. Cuza constata: "*Domnul Titulescu a încheiat cu Rusia un acord în care nu se vorbește nimic de Basarabia. Deci el a săvârșit o greșală pe care singur o blama cu doi ani în urmă*".

Așa zisa politică de securitate colectivă, al cărei artizan se vroia cu orice preț Titulescu, s'a dovedit a fi dăunătoare României. Spre deosebire de Iugoslavia care a preferat echidistanța.

Nicolae Titulescu, îngâmfat din fire cum era, n'a vrut să înțeleagă că o victorie a Rusiei asupra Germaniei, însemna o catastrofă pentru țara noastră. Ceea ce

s'a și întâmplat în 1945 când, altfel spus, Titulescu și Vișoianu, prin politica lor de deschidere spre Răsărit, "*au câștigat*" războiul contra propriilor țări.

Până și consențenții mei știau una și bună: atăta timp cât Neamțul este contra Rusului, acesta nu va îndrăzni să se atîngă de Basarabia. În același timp, lumea era indignată de politica cu două fețe a Angliei și Franței care flirtau tot mai deschis cu marile noastre dușman din Răsărit.

Agenții Moscovei, din țară și de peste hotare, ne propuneau "*stabilirea unei colaborări strânse cu URSS, care să asigure independența națională a țării românești*". Natural că nu ne puteam da sută la sută prinși într-o astfel de cursă. De aceea, se și făcea tot ce era posibil în direcția apropiierii de Germania, menținând totuși o politică de balansare între Berlin, Roma, Paris și Londra. O

balansare ce ridica oarecum prestigiul Regelui Carol al II-lea în mijlocul populației. În Basarabia, cel puțin, asta era situația. Era admirată chiar și uniforma Frontului Renașterii Naționale, ca unul ce puneă poporul în gardă contra elementelor pro-moscovite.

Întruna din vizitele sale la Berlin, Gafencu a fost întrebat de Goring: "*În ce mod Englezii pot veni la voi în caz de război?*". Și diplomatul român nu se pierdu: "*De ce m'ar îngrijora asta? Dacă Rușii vor năvăli asupra noastră, eu știu că voi sunteți gata să ne luați apărarea*".

Era ceea ce se cheamă și până în ziua de azi, pentru noi Români, frica de nedreptatea istoriei și de ironia soartei. Să te afli la casa ta de când lumea și să ai nevoie să te aperi ba Francezul, ba Englezul, ba Neamțul și chiar... Rusul!

N.L.

SEMINȚE AMARE

Îmi povestea un basarabean că într-o discuție cu un ucrainean, opleșit pe meșagurile românești dintre Prut și Nistru, venetucii îi spusese cu neobrăzare: "*Ce pretenții aveți voi, 'moldovenii', să vă impuneți aici, în Basarabia, limba și stăpânirea când ați năvălit peste noi care eram așezați aici cu secole înainte voastră...*"

Din păcate Românul nostru nu l-a întrebat pe venetic dacă știe vreo așezare de Ucraineni în Basarabia întemeiată pe

baza vreunui hrisov de răzășie. Sau cum își explică el, venetucii, că toate cetățile de pe Nistru își au orientate ambrăzurile spre așa zisul soare-răsare?

Nefericită soartă și așezare geopolitică ne-a fost hărăzită! Ca să ni se tăgăduiască întâietatea și dreptul de a trăi în pace pe moșia străbunilor, unde ne știm viețuind din veșnicie!

Când îl întrebam altădată, în copilărie, pe vreun bătrân din Rezenii bunicilor, "*Mosule, de când suntem așezați aici noi, răz-*

nenii?", răspunsul era unul și același:

- De când lumea! - Și a trebuit ca, abia acum o mie de ani, să năvălească peste noi nepoții lui Arpad, încovați pe grumazii cailor.

Ca după ei, și urmașii lui Asparuch și cei ai Slavilor meridionali să conteste cu înverșunare prezența străbunilor noștri de pe Nistru și de pe malurile căruntului Danubiu!

Dumitru V. GEORGESCU
Suceava

EDITURA NISTRU, BRUXELLES
ȘI
EDITURA VICTOR FRUNZĂ, BUCUREȘTI

ANUNȚĂ APARIȚIA CĂRȚII

"STRĂIN LA MINE ACASĂ"

de NICOLAE LUPAN

CARTEA NUMĂRĂ 275 DE PAGINI
ȘI POATE FI COMANDATĂ LA TELEFOANELE:
331 / 47.95.10.28, Paris
401.610.52.12, București

PAGINĂ REALIZATĂ DE N. LUPAN

NOI PURTĂTORI DE CUVÂNT AI
"PRO BASARABIEI ȘI BUCOVINEI"
MONDIALE

GHÉRASIM Gabriel
(pentru Oregon și Nord-Vestul American), RUSU Nicolae (pentru Los Angeles), ȘERBAN Radu (pentru Craiova).

Președinte fondator,
Nicolae LUPAN
Paris, 1 Mai 1996.

Notă: Printre acțiunile de Reintegrare Națională ale Purtătorilor de Cuvânt ar fi articole în ziare, luări de cuvânt la radio și la televiziune, comemorări, interpellări, proteste, audiențe la lideri politici importanți etc. Drept care, li rog și pe

alți compatrioți din țară și de peste hotare să-și dea asentimentul pentru calitatea de Purtător de Cuvânt al "*Pro Basarabiei și Bucovinei*" Mondiale la telefon: 331. 47. 95 10 28 Paris.

N.L.

ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

CANDIDATUL EMIL CONSTANTINESCU LA ROMÂNII DIN CHICAGO



Dr. Emil Constantinescu, Președintele Convenției Democratice din România și candidatul acestei formațiuni pentru funcția de președinte al României, a ținut să-și lanseze programul prezidențial și în comunitățile mai mari ale Românilor din Statele Unite ale Americii ca Los Angeles, Chicago și New York, unde a fost propulsat de invitația unui Comitet Ad-Hoc al Organizației pentru Democrație în România sub inițialele A.C.O.R.D.

Aceste rânduri privesc doar întâlnirea și adunarea dela Chicago, ce a avut loc

în seara zilei de 17 Iulie '96 în marea sală a Parohiei Ortodoxe Române "Sf. Maria".

Sosit dela Los Angeles, liderul politic român Emil Constantinescu a fost primit de peste 100 de Români din Chicago, cu interesul și bucuria care leagă pe cei care au un fond de aspirații naționale comune, concretizate în chip urgent în mult dorită și imperioasă schimbare în țară. Pe spontaneitatea unei asemenea baze, Emil Constantinescu a mai fost primit și cu un dîneț mai mult sau mai puțin festiv, cuvenit doar oaspeților deosebiți.

După cuvintele gazdelor de bun venit, de salut și mesaj local, rostite de Octavian Cojan, Ioan Funariu și prof. Gheorghe Rădulescu, a urmat vorbirea mult așteptată a candidatului prezidențial Emil Constantinescu. În fapt, o vorbire care a atins problemele vitale ale țării de sub regimul neocomunist și eventualele lor soluții, cu bază de aparență optimistă.

Vorbitorul s'a referit în special la "noua situație" politică din țară, creată de faptul că "alegerile locale au demonstrat că prima forță politică din România este Convenția Democratică"; o forță care revoluționează viața politică și prin faptul că, pe lângă "Contractul cu România" Convenția Democratică s'a dovedit capabilă să mai prezinte țării și "o nouă generație, tânără, capabilă și dinamică".

După ce a mai prezentat succint și programul său prezidențial "Acum pentru România" și a atenționat că alegerile din Noembrie '96 vor fi cele mai importante din istoria modernă a României, candidatul Emil Constantinescu a încheiat cu cuvintele optimiste: "viitorul este al nostru", cu "un președinte pentru fiecare și o țară pentru toți".

Apoi s'au pus întrebări. În fapt, câte dureri atâtea întrebări, la care oaspețele a răspuns cu calm, pe deplin lămuritor și la subiect.

Ultimul cuvânt local adresat candidatului prezidențial Emil Constantinescu a fost urarea făcută ca anul viitor să revină la Chicago în calitate de Președinte al țării.

E.B.

Dr. Katherine Kidd
Director
Center for Global Studies
Sacred Heart University

Dr. Aureliu D. Clujecu
President
Congress of Macedo -
Romanian Culture

ACLIMARI

Al VI-lea Congres
di
Cultură Macedo - Română
1986 - 1996

La aniversarea di un deceniu tema a Congresului easti:

"LUX et VERITAS"

La 30, 31 august și 1, 2 Septembrie 1996 va s'aibă loc al VI-lea Congres di Cultură Macedo - Română la universitatea Sacred Heart di Fairfield, Connecticut.

Congresu easti un forum național discijs tuturor persoanelor interesati. Avem un scop clar: s'n'apărăm limba și s'nă păstrăm cultura veață Traco - Macedo - Română, aco iu nă plăsă Dumidză - acasă ũ Peninsula Balcană ș'aoa iu n'arucă soarta.

Aceji ci vor s'jia parti la aist Congres ori au ună comunicari, s'nă da răspuns până la 10 august 1996 la adresa:

Center for Global Studies
Sacred Heart University
5151 Park Avenue
Fairfield, CT 06430, USA
ori
90 Laslo Terrace
Fairfield, CT 06430, USA

Fax: (203) 365-7508
(203) 777-8637

Tel: (203) 371-8743
(203) 365-7680

CRISTINA ICHIM A TRAVERSAT CANADA PE PATINE CU ROTILE PENTRU A ADUNA FONDURI NECESARE CERCETĂRII PENTRU LEUCEMIE

Cristina Ichim, la frageda vârstă de 13 ani, a realizat că mama ei, Preoteasa și poeta Florica Bațu-Ichim este grav bolnavă de leucemie și că anii îi sunt numărați. Împreună cu fratele ei, Thomas, au promis că "noi nu vom lăsa pe mama noastră să moară" și au început

să citească tot ce există scris despre această crâncenă boală, au mers la simpozioane și conferințe și au discutat cu doctorii în ce privește boala mamei lor.

Cercetările lor științifice au dus la câștigarea Medaliei de aur în cadrul Simpozionului de Cercetări Naționale

Canadiene și locul patru în cadrul Simpozionului Internațional de Știință și Inginerie.

Cei doi tineri - Cristina și Thomas Ichim - au pus bazele Centrului de Cercetări pentru Leucemie Bălu, (după numele mamei lor) organizație fără profit, cu scopul de a promova și ajuta material cercetările în domeniul cancerului.

Cercetările lor intensive, au dus la un proiect pilot de încercare a unui nou experiment pe trei pacienți bolnavi de leucemie în fază avansată. Acest experiment costă însă \$300.000.

Ca să adune banii necesari, Cristina Ichim a început o cursă contra cronometru, pomind pe patine cu roțile din Victoria, B.C. până la St. Jones, N.F., acoperind astfel, Canada din Vest până în Est. Ea merge pe roțile circa 120 km pe zi.

Terminând cu succes traseul propus, Cristina a avut o primă oficială apoi în Kitchener, orașul de reședință al familiei, iar acum se îndreaptă spre Capitala țării.

Părinții - Pr. Dr. Dumitru Ichim și Preoteasa Florica Bațu Ichim - sunt mândri de copiii lor, după cum mândri sunt atât Românii din Canada, precum și Canadienii.

Urăm succes celor doi tineri, și să dea bunul Dumnezeu ca eforturile celor doi tineri să ajute la vindecarea mamei lor.



50 DE ANI DELA ÎNFIINȚAREA MISIUNII ROMÂNE GRECO-CATOLICE DIN PARIS

La împlinirea a 50 de ani dela înființarea Misiunii Române Greco-Catolice, la sediul acesteia, din 38, rue Ribera din Paris, a fost celebrat un serviciu religios de către S.S. Mitropolitul Blajului Mgr. Lucian Mureșan, Mgr. George Surdu - Rectorul Misiunii și un sobor de cinci preoți, sosiți din țară. A fost prezent un grup de 22 de persoane din corul Bisericii Greco-Catolice Române din Mediaș, dirijat de profesoara Filip Viorica. Cu acest prilej S.S. Mitropolitul Lucian Mureșan a adresat câteva cuvinte: "Credința în Dumnezeu și dragostea față de neam și de țară, ne-a adunat astăzi, în număr mare, aici, pentru a sărbători acest moment sfânt din viața Misiunii noastre la Paris. În numele Bisericii noastre din țară, în numele întregului Episcop-

pat al Bisericii noastre, în numele Bisericii și în numele Blajului, se cuvine să aducem, astăzi, mărire și laudă, mulțumită lui Dumnezeu pentru tot ceea ce a făcut. Mulțumim apoi, și recunoștința noastră este mare față de Monseniorul George Surdu, întemeietorul acestei Misiuni în urmă cu 50 de ani, ca apoi să fie conducătorul acesteia pe parcursul a mulți ani. Ți mulțumim. Bunul Dumnezeu să vă răsplătească și să vă dea harurile acelea care vă sunt mai necesare pentru o viață îndelungată cu sănătate".

A avut loc un parastas în memoria marelui Corneliu Coposu.

Tot în cursul acelei zile, la ora 15.30, S.S. Cardinalul Franței, Jean-Marie Lustinger, a prezidat o liturghie

românească la Catedrala Notre-Dame din Paris. Sfinția Sa a marcat istoricul suferințelor Bisericii Greco-Catolice din România, suferințe ce în parte se continuă și azi. Serviciul religios a fost oficiat de un sobor de opt preoți români în frunte cu S.S. Mitropolitul Lucian Mureșan și Mgr. George Surdu, iar răspunsurile au fost date de același grup coral, îmbrăcat în port românesc.

Ce bucurii! Ce înălțător să auzi, aici, în centrul spiritualității europene, într-o catedrală arhiplină, cântându-se românește. Într-adevăr, o mare sărbătoare pentru Românii din exil ce aveau ochii înlăcrimați de emoție.

A fost ceva Dumneșcesc.

Ilie MIHALCEA

DIN VIAȚA NOASTRĂ:

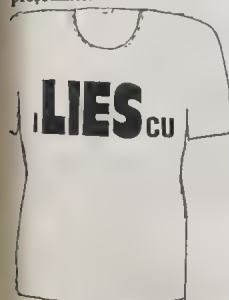
AUZITE, VĂZUTE ȘI PĂȚITE

George DONEV

DICTIONAR ENGLEZ ROMÂN: YES, DA; LIES, MINCIUNNI

Avem doi Năstase: Ilie, sportivul și Adrian, politicianul. Cei doi, racheta și PDSR-ul, au inițiat niște maiouri (T-Shirts) prin care îndeamnă alegătorii să spună "DA" atunci când îl bagă pe Iliescu în umă.

il-YES-cu
Noi, tot în limba lui Shakespeare și fără a-i schimonosi numele, sugerăm ermătorul maiou ce descrie perfect promisiunile d-lui președinte:



ISTORIA AUTOMOBILULUI LA 50 ȘI 100 DE ANI

Recent, s'au celebrat la Detroit, Michigan 100 de ani de când căruța cu patru roți și fără caț a început să pufăie pe străzi. O defilare a mașinilor "strămoșești" a oferit publicului pagini din trecutul marii industrii. Dela automobilul negru, pe două arcuți, ce se pornea cu manivela la "carul" cu aer condiționat, TV, bar etc. care la urgență, ține loc de pat.

Aniversarea de 100 de ani ne-a întors gândurile la aniversarea din 1946 când automobilul și-a aprins 50 de lumânări pe tortul lui de "birthday".

A fost și atunci o paradă, dar în fruntea șiragului de mașini trona ca "Regina Automobilului" câștigătoarea unui concurs de frumusețe, Miss Mary Grace Simescu, fiica lui Nenea Marin Simescu, originar din comuna Boldești, (Vâlcea).

După mașina "Reginei" păseau cu mândrie, îmbrăcate în costume naționale, un grup de doamne dela bisericile și societățile noastre din Detroit. Publicul a admirat și aplaudat în același timp pe "Regina Automobilului" și costumele românești.

În cadrul serbărilor s'a organizat un banchet unde au participat autoritățile, "Regina" și grupul nostru etnic.

Ziarul "Detroit Times" a scris despre Miss Mary Grace Simescu: "A typical american girl".

Am prezentat din amintiri un rând dintr-o pagină ce împletește Istoria automobilului cu cea a Românilor americani.

IARĂȘI ȘOCRI MARI
Cu înțeleasă bucurie și dragoste părintească, M.S. Regele Mihai și Regina Ana

au anunțat căsătoria fiicei lor, Alțeta Sa regală Prințesa Margareta a României, (46) cu talentatul actor Radu Duda (37). Cum prezența în țară a Regelui ar pune la grea încercare pe actualul locatar din Palatul Cotroceni, s'a hotărât ca nunta să aibă loc în Elveția.

Viitoarea mireasă este președinta Fundației "Prințesa Margareta a României", organizație cu scop umanitar, iar părinții mirelei sunt doctori, al căror fiu, Radu, a preferat să fie actor. După terminarea liceului (lași) s'a înscris la Academia de Teatr și Cinema, arătând dela început un doveditor talent.

Dorim Alțetei Sale Prințesa Margareta Duda a României viață fericită și realizarea dorințelor. (Notă: la nuntă părinții miresei se numesc socri mici).

...

CINE ÎNVĂȚĂ PE CINE

Au apărut sub supravegherea Patriarhiei și Ministerului Învățământului, manualele de religie pentru primii ani de școală. Cărți scrise pe înțelesul tuturor și cu scene religioase tipărite în culori. Cum unii părinți n'au totit pragul bisericilor, am ajuns la situația că unii copii învăț pe părinți religia.

...

"NORMAL" PENTRU PDSR ÎNSEAMNĂ CENZURĂ

Oficial, PDSR explică de ce la alegeri a ieșit cu nasul turtit: prea multe informații și s'au publicat "articole defavorabile candidaților PDSR..." în timp ce la țară nu a apărut bruiatul politic produs de unele ziare și posturi de radio, iar votul a fost unul NORMAL (Sublinierile noastre).

"Normal" pentru PDSR înseamnă că cetățeanul să nu audă, să nu vadă și să nu citească decât ce-i oferă guvernul.

...

PRIMA DOAMNĂ ÎN PIAȚA REVOLUȚIEI

Într'un turneu "electoral" prin țările satelite, D-na Hillary Rodham Clinton ne-a făcut o vizită de 24 ore. Numai 3.000 de inși au aplaudat-o în Piața Revoluției: "Credem în viitorul României și dorim să fim partenerii și prietenii voștri".

D-na Clinton a vizitat o grădiniță de copii și un orfelinat cu copii bolnavi de SIDA (AIDS). N'am văzut publicată nici o fotografie cu Dl. președinte Iliescu cu soția președintelui Clinton.

...

CITITE

"În timp ce aviația este la pământ, agricultura este în cer".

Refritor la alegerile de primar din București: Când te frigi cu Ciorbea suflă și'n Iliescu.

...

ROMFEST 1996

6-7-8 SEPTEMBRIE

Princeton-New Jersey U.S.A

"SPRE O RENAȘTERE SPIRITUALĂ ROMÂNEASCĂ"

INFORMAȚII GENERALE

1. Lucrările Romfest '96 se vor desfășura la hotelul "Hyatt Regency", 102 Carnegie Center, Princeton, New Jersey, USA.

2. Rezervații pentru cazare (\$91 pe noapte pentru camere de 2 persoane; \$141 pentru camere de 4 persoane) la Hotelul "Hyatt Regency", 102 Carnegie Center, Princeton, New Jersey, USA, se pot face pe adresa Comitetului Local de organizare.

3. Prețul biletelor de participare pe zile este: Vineri \$20, Sâmbătă \$40 și Duminică \$40. Biletul pentru toată durata manifestărilor este de \$90. Participarea la conferințe este liberă.

4. Cei ce doresc să participe la lucrările Romfest sunt rugați să trimită conținutul comunicării pe adresa Comitetului Local de organizare. Este de preferat ca lucrarea să fie dactilografiată.

Adresa Comitetului Local de Organizare ROMFEST '96

11 Carter Brook Lane RD4, Princeton, NJ 08540, USA. Tel: (609) 924-6078; (609) 936-7339

PROGRAMUL FESTIVITĂȚILOR

• Vineri 6 Septembrie

6.00 pm - 7.00 pm
7.00 pm - 9.00 pm

Înregistrare
Recepția de deschidere a manifestărilor Romfest '96

• Sâmbătă 7 Septembrie

7.30 am - 8.30 am
8.30 am - 12.00 pm

Înregistrare
Conferințe pe secții: Tineret, Cultură, Istorie, Politică, Religie

• Duminică 8 Septembrie

9.00 am
10.00 am
1.00 pm

Înregistrare
Serviciu religios.
Banchetul de închidere a Romfest '96. Concluzii - Rezoluție

ROMFEST '96

COMUNICAT DE PRESĂ

Din mai multe surse din România am interceptat zvonuri legate de faptul că anumite persoane politice conectate cu actuala putere de guvernământ ar fi fost invitate la Romfest '96 ce va avea loc la Princeton, New Jersey în zilele de 6,7,8 Septembrie a.c.

Comitetul Internațional Romfest împreună cu Comitetul Local Romfest '96 dezminț categoric aceste zvonuri.

Comitetele Romfest nu au invitat și nu au intenția de a invita la ROMFEST '96 persoane care ar putea compromite scopul acestui manifestări.

26 Iulie 1996

COMITETUL INTERNAȚIONAL

Pr. Gheorghe Calciu - Președinte
George Bălașu; Aurel Clufescu, Ion Halmaghi,
Nicolae Iliescu, Mihaela Moisin, Nicolae Pora,
Zahu Pană

COMITETUL LOCAL

Anca Popa - Președinte
Nidia Belcea, Ion Simulescu, Ioana Belcea

MICA PUBLICITATE

Căsătorii

• Tânăr intelectual, 45 ani, înalt de 1,70, doresc căsătorie cu o doamnă de 35-40 ani fără vicii din Australia, Canada, Germania, USA, Spania ori Anglia. Adresa: Nuță Marcel, Str. Petuniei 8, b.1. 106, ap. 21, Ploiești, cod 2000, România.

• Tânăr român, doresc căsătorie cu o domnișoară de 20, 25 ani din Canada, SUA, Germania, Australia, Anglia, Spania. Adresa: Dumitrescu Nicolae, Str. Cosminelor, nr. 15, bl. 180 B, sc. A, ap. 10. Ploiești-2000, România. Tel: 44-150 139

• Doamnă, prezentabilă, 33 ani, educată, de condiție socială bună, iubitoare de sport și muzică lirică, fără obligații, studii, informatică, doresc cunoștință în vederea căsătoriei. Răspuns la adresa: Ionescu Maria, Str. Valea Argeșului, Nr.2A, Of. Poștal 74-113, Drumul Taberei, Sect. 6, București.

• Doamnă serioasă, 55 ani, educată, doresc cunoștință cu domn serios, sincer, situație materială bună. Răspuns: Văcăneș Georgeta, România, 2000 Ploiești, Str. Scomșului, 5A, Bl. 12B, Sc. B, Ap.23.

• Româncă (din Sibiu), 26 ani, de profesie medic, domnișoară prezentabilă, fără obligații; doresc căsătorie cu Român, cetățean canadian sau american, devotat vieții de familie. Telefon în Canada: (519) 472 7536.

JONG PARK TAE KWON-DO
World Leading School of Martial Arts

10309 Yonge St.
Richmond Hill,
Ontario,
L4C 9B9

GEORGE ROMOZNEANU
International
Master Instructor

Tel: 905-737-5550

ANUNȚ EDITORIAL



NICOLAE CIACHIR
MARILE PUTERI
ȘI
ROMÂNIA
1856-1947

Editura Albatros

Lansată în premieră la "Săptămâna Câmpului Românesc 1996" din Hamilton, cartea Prof. Dr. Nicolae Ciachir care cuprinde 91 de ani din cea mai interesantă perioadă a istoriei României moderne, cu documente inedite, poate fi procurată numai prin secția de difuzare a "Cuvântului Românesc" scriind la adresa: Dl. Tudor Murgoci, P.O. Rockton Ont. Canada, L0R 1X0

Costul: \$ 20.00 plus \$ 4.00 expediția

NE-AM "ÎNTORS" LA ROMA!

- o sfântă împlinire românească -

— Corneliu STAN —

Eu m'am întors spre ROMA ce ni l-a dat pe TRAIAN,
care'n sângele nostru trăiește mereu
din zorile albe ale Neamului meu,
și Tată ne-e fără de seamă, cum ROMA ne-e Mamă!

Eu m'am întors cu gând, cu ochi și urechi
spre Roma Mărilor noastre străvechi;
spre singura cale ce deschisă rămâne
spre zările limpezi ale lumii de mâine!

Aron COTRUȘ

Iată acum, tocmai din ultimul exil, cel american, ni s'a "spovedit" (1) profetic acela care a fost considerat (2) ca "cel mai mare poet latin al timpului" său, bardul ardelean Aron Cotruș. Și am spus profetic, întrucât anul acesta, adică exact la 35 de ani după moartea poetului, cuvintele de mai sus ale lui Cotruș și-au găsit o splendidă "întreprindere" prin 32 de tineri (3) români care după exact 1890 (4) ani s'au "întors" la ROMA (5) spre a-și cinsti (6) acolo, prin joc, cântec, și vers (7) a 2749-a (8) aniversare a Numelui de Roman, marcând astfel prima participare românească la sărbătorirea (9) Fundării Romei. Și anume mai frumos poate decât chiar un Cotruș ar fi cutezat cândva să "viseze". Căci doar așa s'au dovedit a fi fost cele două înălțătoare momente de mărturisire românească prin care cei 32 de tineri ne-a reprezentat la ROMA, pe noi, "Poporul lui TRAIAN" (10).

IANO come simbolo della nostra eredità latina. Come omaggio per Roma, presentiamo uno spettacolo di musica e danze nazionali romeni. Vivat, crescat, foreat fama Romae!

Apoi, "dansatorii au încins hora, s'au recitat versuri și a răsunat Balada lui Ciprian Porumbescu, în timp ce tricolorul României flutura semeț deasupra noastră. Aplauzele publicului prezent ne-au umplut inimile de fericire. Unii dintre noi aveam lacrimi în ochi. Era ca o vrajă care plutea peste tot în jurul nostru. Și mă gândeam atunci cu mândrie, că numai noi între neolatini, am perpetuat în numele nostru pe acela al Romei strămoșești" (Ana Scalcău, elevă).

Iată ce momente de înălțare au creat, trăit și desigur și transmis tinerii severini unei întregi lumi (13) venite și anul acesta pe Capitoliu, spre a-i ura Romei tradiționalul "La Mulți ani". Deci, o remarcabilă re-

prin memorabilele cuvinte: "tot binele vine dela Iupiter, iar nu dela mine". Oare să le fi "învățat" Traian pe acestea dela Cel care nu chiar cu mult înaintea lui a spus: "Eu nu pot să fac nimic dela Mine însumi... ci (numai) voia Tatălui care M'a trimis" (Ioan 5.30)?

Luni 29 Aprilie, la COLUMNNA "FACERII" noastre. Unde un "triumfător (14) în lupte" IUVENTUS TRAIANI i-a adresat Romei încă odată salutului de pe Capitoliu "pecetluindu-l" de astă dată cu pământul și apa sfințite aduse cu el din țară. Pentru ca în schimb, IUVENTUS TRAIANI să ia, spre "cumințarea" sa și a celor lăsați acasă, nu numai pământ și apă din Roma, ci și câteva cu adevărat sfinte amintiri precum ar fi cele ce urmează:

"Cronica săpăli în piatra dinaintea ochilor noștri pareă atât de vie! Ne-am recunoscut în ea (înțurările)... Iată Drobeta noastră prin care istoria a făcut să treacă drumul legiunilor romane, legând astfel destinul Dacilor de acela al Romei biruitoare. Privind columna, am simțit puterea ei nesfârșită... Era ca un izvor ce vărsa spre noi energie românească. Am atins piatra și pământul pe care desigur că împăratul le-a atins cândva. Doamne, m'au trecut fiori pe șira spinării la această atingere, care m'a făcut să simt continuitatea cu toată ființa mea" (eleva Ana Scalcău).

Oare ce alte cuvinte ar putea reda mai fidel actul "euharistic" (15) al "împărțirii" tinerilor severini cu "trupul și sufletul Columnei "Facerii" și "Nemuririi" (16) noastre?

Iată, deci, descrise pe scurt cele două momente istorice de neuit care au marcat prima participare românească la sărbătorirea zilei Fundării Romei. Participare care însă nu s'a limitat la aceste două acte de totală dăruire, ci a inclus și multe alte momente de intensă trăire, precum ar fi cele trei vizite la: FORUL ROMAN, la VATICAN și la ACADEMIA ROMÂNĂ.

NOTE:

1) chiar în poezia-i intitulată "Spovedanie".

2) mai ales datorită poemelor sale în limba spaniolă, intitulate "Rapsodia Iberică" și "Canto a Ramon Lull" - acesta din urmă aducându-i poetului prestigiosul premiu mallorquin pentru poezie (vezi Francesco Sureda Blanes în "Aron Cotruș, Rapsodia dela Latinidad", Madrid 1954 și Ion Cepoi în "Aron Cotruș, Antologie selectivă", Humboldt state University, Arcata, California, 1988);

3) elevi ai liceului TRAIAN și ai școlii normale Ștefan Odobleja din Drobeta Turnu Severin, adică din "vadu" prin care civilizația străbunilor noștri romani a "pășit" peste podul lui Traian pe pământul fostei Dacii;



IUVENTUS TRAIANI sărbătorindu-și victoria de a fi ajuns la Roma.

4) căci atâția ani ne despart azi de acest 106 d.C. când împăratul TRAIAN a proclamat Dacia provincie romană;

5) însoțiti de trei profesori și un instructor de dansuri populare românești;

6) în costumele lor "bătrânești" de azi, adică ale fostilor veterani de altădată (bătrân < L. veteranus);

7) în limbile română, italiană și latină;

8) adică 1996+753 (753 i.C. reprezentând, conform tradiției, anul fundării Romei);

9) precizăm că ideea cinstirii de către noi a zilei Fundării Romei și-a găsit cea dintâi împlinire în Aprilie 1991, la (parohia ortodoxă română din) Viena - ca apoi, adică în Aprilie 1994, ea să fie "patrială", în premieră, la Drobeta Turnu Severin, unde de atunci a fost reluată în fiecare an;

10) iar nu în 21 Aprilie (ziua de fapt a fundării Romei), întrucât în acea zi, anul acesta, au avut loc alegeri la Roma;

12) adică a statuii equestriene a acestuia plasată în 28 Aprilie 1996 din nou în Piața Capitoliului;

13) careia i s'a oferit în timpul programului prezentat de "fiii lui TRAIAN" o minunată "carte de vizită italiană" a obârșiei noastre romane sub forma unei foi volante cu titlul "La nascita della Romania" din lucrarea "TRAIANO" (1993) a eminentului istoric contemporan Fausto Masi;

14) mai ales împotriva a "tot felul de piedici întâmpinate (în țară, de organizatorii acțiunii) înainte de plecare" (prof. Carmen Bulzan);

15) de altfel și "sfințit" ca atare cu pământ și apă luate chiar din "trupul traianic" al țării, adică dela podul lui TRAIAN;

16) "garanță" nu numai de împăratul TRAIAN pe al cărui mausoleu se înalță Columna, ci și de însuși Hristos - Care, prin al Său Apostol Petru ne-a ocrotit și ne ocrotește Columna mereu. Deci Columna lui TRA-

IAN ca "certificat de naștere" al nostru ne spune nu numai că ne-am născut latini, ci și ca popor al lui TRAIAN, și creștini. În plus mai este ceva cu totul deosebit ce noi se cade să ne amintim cu privire la Columna lui TRAIAN: anume că soclul acesteia, adică mausoleul lui TRAIAN este după mormântul lui ROMULUS (presupus a se afla azi în Forul Roman, lângă Curia Iulia, sub o lespede de marmură neagră, numită "Lapis Niger") singurul de felu-i din Roma antică. Iar asta pentrucă legile Ro-

mei interziceau ca cineva să fie înmormântat "in urbe" (Hominem mortuum in urbe ne sepolito neve urito - Leges XII tabularum, Tabula X, Lex I). Deci, iată cum Providența a vrut ca noi și numai noi să-i avem ca "protopărinți" ai neamului tocmai pe cei doi mari Romani, ROMULUS (al cărui nume îl mărturisim) și TRAIAN (al cărui popor suntem), singurii care au fost așezați de Roma antică chiar deasupra sacrelor ei legi.

Continuare în numărul viitor



Grupul IUVENTUS TRAIANI din Turnu Severin la "Natale di Roma" pe Colina Capitolină. Admirat de un public strâns acolo din toată lumea spre a asista la dezlănțuirea festivă (Natale di Roma) de către primul Romei (Rutoli) a statuii equestriene a împăratului Marc Aurelius.

Duminică 28 Aprilie (11) pe Colina Capitolină, chiar "In fața împăratului Marc Aurelius" (12), unde reprezentantul grupului IUVENTUS TRAIANI, elevul Bica Mihai Cătălin i-a adresat Romei următorul salut:

"Salve Romae Veniamus dalla Romania, eredi di Roma, dalli Drubeta antiqua, dove Marco Ulpio TRAIANO, Optimus Princeps Imperator, "Fondatore del Popolo Romano" ha costruito un grande ponte a traverso il Danubio e i tempi. Un gruppo di allievi e professori dal Liceo "TRAIANUS" porta a Roma terra e aqua santa della fondazione di ponte de TRA-

lizare pentru care "fiii lui TRAIAN" dela Dunăre au fost răsplătiți nu numai cu aplauze entuziaste, ci și de primarul Romei cu două "trofee romane" deosebite: anume medalia jubiliară "Natale di Roma" și o minunată gravură cu faimoasa "Fontana di Trevi". Iar toate acestea s'au petrecut, să nu uităm, exact acolo unde, în Octombrie 99 d.C., TRAIAN a fost salutat de Senatul și poporul roman ca împărat al Romei! Ba de foarte mulți din cei prezenți și ca... ZEU(!?) Ceea ce pe exemplar de modestul și, profund religiosul nostru împărat l-a făcut să se adreseze mulțimii entuziaste



O elevă și un elev depun la Columna lui Traian pământ (elementul feminin) și apă (elementul masculin), căci apa "fertilizează" pământul, aduse dela piciorul podului lui Traian din Drobeta.

ȘTIRI DIN ȚARĂ

Din 30 în 30 de zile

"MIRONIADA" DELA PETROȘANI

Miron Cozma, Ministrul Ciomăgarilor din actualul guvern și-a reconfirmat calitățile.

Dăm faptele: echipa de fotbal "Jiul Petroșani" a câștigat un meci important, pe care l-a sărbătorit cu un megabanchet la restaurantul Las Vegas din Petroșani. S'a băut, s'a mâncat și iarăși s'a băut, până când fotbalistii își pasau sprâncile pe sub mese, dar a trecut noaptea, localul trebuia închis și chelnerița a înmănat fotbalistului Mugur Radu nota de plată: 1.600.000 lei! Acesta, speriat de șapte cifre și de pauperitate buzunarului, a început să injure și să dribbleze... chelnerița între pumni și palme. A intervenit un bodyguard al localului ce i-a înapoiat D-lui Radu, cu aceeași monedă, restul dela nota de plată: injurături, palme, pumni, plus un brânci ca să respire orizontal aerul dimineții întins pe trotuarul din fața restaurantului.

Isprava că un bodyguard a avut curajul să ofere restul în pumni și palme unui prieten al făuritorului minieradelor și naș al regimului Văcăroiu, a stălcit amorul de familist al D-lui M.C.

A doua zi, la orele 11 noaptea, Marele miner s'a prezentat cu o echipă de "profesioniști" înarmați cu băte ca să dea o lecție de cum trebuie administrate întreprinderile particulare.

Localul a fost închis, directorul și directorul adjunct au fost bătuți împreună cu chelnerii, chelnerițe și clienții. Unii din ei au trebuit duși la spital.

După bătăie, ca supliment, a urmat devastarea localului, o pagubă de 30 de milioane lei.

Subliniem că inițiativa particulară a D-lui Miron Cozma s'a executat fără stirea ori aprobarea D-lui Președinte Iliescu.

Din dosarul D-lui Miron Cozma: a omorât o femeie (accident); este implicat în contrabandă de combustibil (Iugoslavia); implicat în traficul de țigări etc. El n'a stat nici o zi în pușcărie. Imunitatea s'ar datora unui document relativ la cele două minierade prin care Dl. Cozma îl are la mână pe Dl. Președinte Iliescu.

SE APĂRĂ, VEGHEAZĂ ȘI DEZMINTE

Directorul SRI-ului, Dl. Virgil Măgureanu a declarat că România este ținta unor servicii străine de spionaj, iar misiunea SRI-ului este să neutralizeze activitatea unor grupuri de teroriști arabi și să oprească mafia ruso-italiană "de a spăla banii" și întrebuința România ca tranzit pentru traficul de stupefianți!

Dl. Gheorghe Gorun, membru în "Comisia Parlamentară", afirmă că SRI este împărțit în trei grupe:

(A) Profesioniștii ce doresc o modernizare; (B) Cei cu mentalitatea comunist-naționalistă și (C) O minoritate ce dorește să mențină SRI în serviciul de spionaj al Rășăritului.

Dl. Măgureanu, numit în Martie 1990, este acuzat că face uz de vechile dosare pentru a șantaja pe unii politicieni și ziariști.

PE DRUMUL "DEMOCRATIEI" CU CĂLCĂIELE ÎNAINTE

Două exemple: (1) Alegerile pentru primarul Capitalei, ca. 2 milioane locuitori cu 47 de candidați; în timp ce la New York, ca. 7 milioane cu 5 candidați. Dacă New Yorkul imita Bucureștiul, ar fi avut 163 de viitori primari.

(2) Pentru a avea gramezi de partide și haos, la alegerile generale s'a renunțat la legea de a impune un minimum de 5% partidelor pentru a obține un loc în Parlament. În prezent se cere 3%.

BOGĂȚILE BUCUREȘTEANULUI

Statisticile specialiștilor au calculat că un bucureștean posedă: 10 șobolani, 200 gânci de bucătărie și 200 de jânjari.

CRUCE ÎN MEMORIA LUI CORNELIU ZELEA CODREANU

Membrii Legiunii Arhanghelului Mihail au înălțat pe masivul Rarău o cruce în memoria Conducătorului Mișcării Legionare. Reamintim: M.L. a ieșit la alegerile din 1938 a treia pe țară, fapt ce l-a înspăimântat pe Regele Carol al II-lea, care a pornit o prigoană ce a servit, mai târziu, ca model comuniștilor.

Notă: Corneliu Zelea Codreanu și alți frunzași legionari au fost uciși în timp ce erau transferați, în camioanele poliției, dela o închisoare la alta.

Ridică azi cineva vreo cruce în memoria fostului prea mărit Rege Carol al II-lea?

FACI BINE ȘI EȘTI ARESTAT

Pentru că în ajunul alegerilor a împărțit haine la 21 de copii, candidatul Ion Popovici (PNȚCD, Turnu Măgurele) a fost arestat: călcă legile electorale!

MAI SĂRACI DECÂT SĂRACII

"Institutul de Cercetare a Calității Vieții", după o anchetă în 22 de județe, a ajuns la concluzia că peste 3 milioane de Români se află "sub pragul de sărăcie".

CU DIVORȚURILE STĂM BINE

Numărul divorțurilor a rămas același, glăsuiesc statisticile, dar a scăzut numărul căsătoriilor. Deci, dacă la un număr mai mic de căsătorii avem același număr de divorțuri, asta înseamnă că Neamul trece printr-o criză morală și materială: mai puține nunți și mai multe procese de divorț.

N'O SĂ MAI AVEM ȘOMERI

În Aprilie șomajul se redusese dela 11 % la 8 % dar, spune Sen. Gheorghe Raboacă (PS), fostul șef al "Comisiei Naționale de Statistică", numărul șomerilor a fost socotit adunând pe cei care primesc ajutor de șomaj, ori ajutorul de șomaj are o limită de timp, după care muncitorul rămâne în aer, nici ajutor și nici serviciu. În categoria asta sunt vreo 400.000 de inși pe care guvernul i-a eliminat de pe lista șomerilor.

SCUMPIREA VINDE DUPĂ ALEGERI

Pentru a arăta un coeficient scăzut al inflației și o economie stabilă s'a amânat majorarea prețurilor la benzină, la biletele de metrou, iar Dl. Iliescu zâmbește și nu se ceartă cu nimenea.

SUNT GATA, DAR NETERMINATE

Mamaia și Eforie au anunțat construcția a 28 de unități de cazare și două de alimentare care-și așteaptă clienții; iar clienții au venit și văzut apartamentele "eterminate" cu: tencuială căzută, ziduri crăpate, infiltrații de apă, geamuri sparte etc.

ESTE PROCESUL TUDOR O SIMPLĂ DIVERSIUNE ?

După ce-a magnetizat atenția publicului cu bottezuri și nunți "celebre", acum s'a aruncat în brațele mass-mediei procesul Senatorului C.V. Tudor, acuzat că a întocmit "Lista rușinii" unde sunt acuzați 177 de inși c'ar fi "trădători de țară, huligani politici și hoți care au jefuit țara". Recunoaștem că acuzele se potrivesc ca o mânășă pentru unii care dețin puterea: Avem trădători ce ne-au furat revoluția, avem huligani pe șeful miner Miron Cozma, iar de "hoți care au jefuit țara" avem ca să-i dăm și de imprumut. Lista mai cuprinde și inamici politici ce nu agreează cu supra-"ismele" D-lui senator Tudor. Tot procesul pare regizat de Troica Iliescu-Văcăroiu-Măgureanu, pentru că în timp ce calomnia este cu toba în fața tribunalului, un huligan ca Miron Cozma, cu banda lui, bate clienții și devastază un restaurant din Petroșani; un criminal ca securistul Dorel Viorel Gabor care îmbrăcat într-o salopetă nou-nouță de miner a ucis acum șase ani, în Piața Universității, pe Andrei Frumușeanu și Aurică Crăniceanu, plus alții "care au jefuit țara" și continuă s'o jefuiască: un Stoica-Caritas e liber și restul hoților sunt "bine merci".

Nu-l apărăm pe Senatorul Cornel Vadim Tudor, ce ar fi trebuit pus primul pe "Lista Rușinii", dar înainte de a judeca un "calomniator" căruia i s'a scrântit penița, trebuie judecați trădătorii, criminalii, huliganii și hoții.

Am fost scoși de pe lista de supraveghere a Statelor Unite care protejează drepturile de proprietate intelectuală.

Bulgaria ne cumpără grâu cu \$170 tona. 30% din preț va fi plătit în produse chimice.

Salariaților care în timpul iernii, din cauza lipsei de energie electrică, au fost forțați să intre în concediu fără plată, li s'a aprobat 75% din salariu.

Alegerile prezidențiale din Republica Moldova vor avea loc la 17 Noiembrie a.c.

Pentru acoperirea temporară a deficitului, guvernul poate să imprumute dela BNR, fără dobândă, cu condiția ca banii să fie restituiți la sfârșitul anului.

Ne-surpriză: Dl. Văcăroiu s'a înscris în PDSR.

Dl. Iliescu a hotărât: alegerile generale se vor ține simultan în luna Noiembrie.

O Dacie costă între 11.015.700 și 15.167.600 lei. Salariul mediu pe cinci-șapte ani.

Catastrofa dela Cernobîl a eliberat de 200 de ori mai multe radiații decât Hiroșima și Nagasaki.

Un prăjitor de pâine cu cordon - 28.815 lei; un vas de gătit electric - 72.979 lei; un fier de călcat - între 21-37.000 lei.

În 1995, circa 14.000 de inși au plecat cerând azil politic. Deținem locul al 8-lea pe lista celor care ne părăsesc.

O zi de vacanță cu familia pe litoral - dormit, mâncat... 25-30.000 lei.

Oficiul de Emigrare Canadian informează că din 58 de persoane ascunse pe vapoare, ce-au încercat să intre ilegal în Canada, 48 au fost Români.

Au părăsit țara în 1990 - 145.000 de inși; în 1994 - 18.000 și în 1995 numai 10.000. (Nu se mai acordă "azil politic", n.r.).

România e în trative să cumpere avioane F-16 pentru a înlocui avioanele rusești MIG 21 și elicoptere Hercules 130 pentru transport.

Avem peste 6 milioane de fumători.

Pe timpul verii, excursioniștii străini se vor bucura în exclusivitate de trenuri particulare special amenajate.

Țiganii vor sprijini candidatura D-lui Iliescu și Dl. Iliescu a promis "integrarea socială a romilor".

Anul acesta nu vom importa grâu, deoarece se anunță o recoltă de 3,4 milioane tone.

Ioan-CARITAS-Stoica a fost eliberat.

Dela Ambasada SUA din București: toate taxele pentru servicii consulare se vor plăti în \$.

Lista votanților din Capitală a fost purificată: s'au scos 94.000 de morți ce ar fi putut să'nvie în fața urnelor.

După aproape 7 ani dela revoluție, investițiile străine n'au atins nici \$2 miliarde.

"Violența acestei campanii electorale este mult mai mare decât a celei din 1992" (Liga Apărării Drepturilor Omului).

Una din 27 de persoane suferă de diabet.

Pensia medie de asigurări sociale s'a mărit la 120.178 lei, iar pensionarii primesc 151.454 lei. Respectiv \$40 și \$50.

McDonald continuă să deschidă restaurante cu "mâncare repede". Totalul investițiilor până în anul 2000 va fi de \$150 milioane.

Sportivii care se'ntorc victorioși dela Jocurile Olimpice vor primi pentru o medalie de aur, 45 milioane lei; de argint, 30 milioane și pentru una de bronz, 15 milioane lei.

La ghișeul băncilor, trei inși cumpără dolari și numai unul îi vinde. (Dolarul, la cursul oficial, a sărit peste 3.000 lei).

Moldovenii au terminat cu privatizarea.

Nădăduim ca'n 1996 exportul să atingă \$8.5 miliarde.

O treime a elevilor din clasa a XII-a fumează.

Prestigiosul săptămânal "Cronica Politică" și-a încetat apariția. Probabil că va apare lunar.



DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de Dan PĂSTOREL

ELȚIN A CÂȘTIGAT ALEGERILE, DAR...

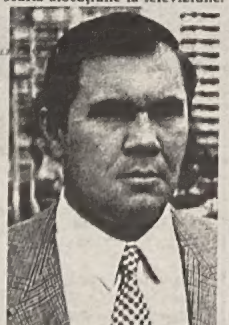


Elțin a ieșit învingător din întrecerea sa cu opozantul comunist Ghenadi Ziuganov, dar situația politică din Rusia va rămâne neclară probabil încă câțiva zile, din cauza sănatății președintelui rus.

După succesul generalului Aleksandr Lebed, care s'a clasat pe locul trei în primul tur de scrutin, Elțin a hotărât ca să-l atragă pe acesta în vederea bătăliei finale cu Ziuganov, considerând că majoritatea celor 11 milioane de alegători care au votat pentru general, vor vota în final pentru el. Astfel, pe data de 18 Iunie, Lebed a fost numit Secretarul Consiliului de Securitate și consilierul șef al președintelui în probleme de securitate. Prima condiție pusă de Lebed a fost aceea de îndepărtare a Generalului Gracev, Ministrul Apărării. Lebed a fost forțat să demisioneze în urma criticilor repetate și puțin măgulitoare aduse de el Ministrului Apărării, pentru declanșarea de către Gracev a războiului din Cecenia. Chiar în ziua când și-a preluat funcția, Lebed a jurecat o încercare a lui Gracev și a altor cinci generali de a pune armata în stare de alarmă. După două zile, Elțin a acceptat propunerea de îndepărtare a trei consilieri importanți, considerați ca făcând parte din așa zisa partidă războinică, a durilor din camarila sa: Gen. Kozakov, șeful securității președintelui, socotit eminența cenușie a acestuia; Gen. Barsukov, șeful agenției care înlocuiește KGB-ul și Oleg Soskovet, Prim-ministru Adjunct.

Campația electorală a lui Elțin pentru primul tur de scrutin a fost dusă cu maximă intensitate. Președintele a făcut în acest scop 33 de călătorii în diverse părți ale Rusiei. Un rol important în campania electorală a avut Anatoli Ciubaia. După cum se știe, acest economist reformist a fost demis de Elțin în Ianuarie, din funcția de prim-ministru adjuncț, ca lap insipigat al nepopularilor măsuri ale reformei economice. În Martie însă, a fost chemat din nou în guvern. O contribuție deosebită, în felul cum a fost organizată campania, ideile și scenariile care

au stat la baza ei, au avut-o trei Americani, specialiști în campaniile electorale americane, angajați de guvernul rus. Elțin a beneficiat de majoritatea canalelor de televiziune și ale presei. S'a mers pe prim plan pe o propagandă anticomunistă, prezentându-se la televiziune filme cu alegeri un sentiment de teamă: represuniile din epoca stalinistă, cozile la alimente, renaționalizarea proprietăților private. Presa și televiziunea au fost convise printrile altele să nu acorde spațiu situației sănatății președintelui după ce acesta, chiar cu o săptămână înainte de turul final, a anulat o serie de apariții în public și a apărut numai într-o evident regizată și scurtă alocuțiune la televiziune.



Aleksandr Lebed
Sublinierea stării precare a sănatății lui Elțin ar fi avut un rol catastrofal în alegerea finală. Un alt factor care a fost luat în considerare de consilierii campaniei, a fost procentajul participării la vot. Se consideră că o participare de numai 60% ar favoriza pe comunisti, mai organizați și mai fideli cauzei lor. În acest scop a fost aleasă pentru votare o zi din mijlocul săptămânii, pentru a evita week-end-ul în care se presupune că eventualii simpatizanți ai lui Elțin ar fi putut absenta. Participarea la vot a fost de 66%.

În mod surprinzător, cu convingerea că au de ales între două rele, Rușii i-au reales totuși pe Elțin cu o majoritate largă de 54%, față de 40% cât a obținut Ziuganov. 5% din alegători au votat împotriva ambilor candidați (!). De remarcat că tinerii între 18-29 de ani au votat în proporție de 73% pentru Elțin, de asemenea și marile orașe (Moscova și St. Petersburg 73%). Pentru Elțin au votat în majoritate și susținătorii lui Lavinski și al lui Lebed. Mediul rural a preferat pe comunisti, ca și adepții lui Iirnovski. Observatorii străini care au monitorizat alegerea, au declarat că aceasta a decurs în general liber și corect.

Președintele a renumit după alegeți pe Victor Cernomardin în funcția de prim-ministru și a făcut o scurtă apariție la televiziune, pentru a mulțumi alegătorilor pentru realegerea sa.

În convorbirea sa cu Președintele Clinton, Elțin a declarat că se simte obosit și își va lua o vacanță după inaugurarea sa dela 9 August. Problema sănatății președintelui a devenit mai evidentă când Elțin a amănât în ultimul moment întâlnirea sa cu vicepreședintele american Al Gore, cu care totuși s'a întâlnit a doua zi la Sanatoriul Barvika din Moscova. Elțin a apărut palid, obosit și cu mers greoi. De amintit că el suferă de ischemie cardiacă și abuzează de alcool.

În cazul dispariției lui Elțin, sau a incapacității de muncă, conform Constituției Rusiei, primul-ministru devine președinte ad interim, dar după trei luni, trebuie să țină noi alegeri prezidențiale. În situația aceasta, se pare că mai multe persoane duc o luptă surdă pentru putere la Kremlin: Primul-ministru Cernomardin, Aleksandr Lebed și Anatoli Ciubaia, numit de Elțin șeful administrației prezidențiale, după demiterea conservatorului Nikolai Iegorov. Lebed a obținut prin decret dela Elțin puteri legale de a lupta împotriva crimei și corupției în capitală. El este deocamdată însărcinat după demiterea lui Barsukov, și cu dirijarea Serviciului Federal de Securitate (succesorul KGB-ului).

Un nou punct marcat de Lebed a fost acceptarea propunerii sale de a fi numit de către Elțin în funcția de Ministrul al Apărării, Gen. Igor Rodinov, un prieten al său.

Un potențial candidat în lupta pentru putere în culisele Kremlinului este și popularul primar al Moscovei, Iuri Luzkov.

Duma, în care comunistii au majoritatea continuă să împiedice măsurile economice de piață liberă. Astfel, o legislație propusă de Elțin pentru încurajarea de investiții străine în industria petroliferă și a gazelor, de miliarde de dolari, a fost respinsă cu un vot de 150 la 148. Numai 5 comunisti au votat în favoarea acestei măsuri.

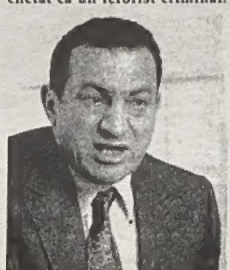
Cu tot acordul de încetare a focului semnat de Ruși la Kremlinul în Mali, el au continuat să atace furibund pe separatistii cecenii. Aceștia au contraatacat prin surprindere localitățile Argun, Gudermes și capitala Groznai. Atacul din Groznai, unde au fost doborâte trei elicoptere rușești, a fost condus de Samil Basaiev, comandantul care a atacat anul trecut Budenkovsk și care a fost considerat mort de comandanții ruși. După victoria sa în alegeri, Elțin a autorizat escaladarea masivă a războiului, cu bombardamente intense de aviație care au făcut sute de victime civile.

STAGNAREA PROCESULUI DE PACE ARABO-ISRAELIAN

După victoria surprinzătoare a lui Benjamin Netanyahu, reprezentantului partidului conservator Likud, procesul de pace israelo-palestinian a ajuns deocamdată la un punct mort, iar perspectiva unei păci cu Israel, pare definitiv compromisă.

După cum se știe, noul prim-ministru nu recunoaște drumul de pace pe care au început să meargă predecesorii săi, Rabin și Peres. Acest drum de pace a fost construit cu greutate încă din 1991, cu sprijinul Statelor Unite și al altor puteri internaționale. Statele Unite și Rusia au fost sponsorii acestei acțiuni care a culminat cu celebra semnare la Washington în Septembrie 1993, a acordului pentru autonomia palestiniană. Eforturile depuse de Rabin, Arafat și Peres au fost răsplătite de primirea în 1995 a Premiului Nobel pentru Pace.

Partidul Likud respinge negocierile cu Palestinenii în ce privește viitorul Ierusalimului sau al unui viitor stat palestinian. Președintele Arafat a fost etichetat ca un terorist criminal.



Benjamin Netanyahu

Intenția de a pătrunde pe teritoriul palestinian în urmărirea teroriștilor.

În urma presiunilor americane, noul prim-ministru israelian, a căutat să îndulcească poziția sa în privința relațiilor cu vecinii Israelului și cu Palestinenii. Astfel el a făcut o călătorie în Egipt, unde s'a întâlnit cu Președintele Mubarak, și a trimis pe Ministrul său de Externe David Levy, ca să la legatura cu Arafat. Dar ca și după întrevăderea sa cu președintele Clinton, în nici una din aceste întâlniri diplomatice Netanyahu nu pare să facă vreo concesie sau o schimbare în poziția pe care a ales-o până acum.

În guvernul lui Netanyahu a fost introdus și fostul General Arion Sharon, unul din durii partidului Likud. Sharon a fost Ministrul al Apărării în timpul guvernării partidului său și este responsabil de nepopulara invazie a Libanului în 1982, și mai târziu de construirea (ca Ministrul al Locuințelor), de așezămintele evreiești în teritoriile ocupate.



Yasser Arafat

În urma presiunilor americane, noul prim-ministru israelian, a căutat să îndulcească poziția sa în privința relațiilor cu vecinii Israelului și cu Palestinenii. Astfel el a făcut o călătorie în Egipt, unde s'a întâlnit cu Președintele Mubarak, și a trimis pe Ministrul său de Externe David Levy, ca să la legatura cu Arafat. Dar ca și după întrevăderea sa cu președintele Clinton, în nici una din aceste întâlniri diplomatice Netanyahu nu pare să facă vreo concesie sau o schimbare în poziția pe care a ales-o până acum.

În guvernul lui Netanyahu a fost introdus și fostul General Arion Sharon, unul din durii partidului Likud. Sharon a fost Ministrul al Apărării în timpul guvernării partidului său și este responsabil de nepopulara invazie a Libanului în 1982, și mai târziu de construirea (ca Ministrul al Locuințelor), de așezămintele evreiești în teritoriile ocupate.



ceea ce a dus la tensiuni cu Washingtonul. Acum, lui Sharon i s'a creat un ministru special, cel al Infrastructurilor Naționale, cu puteri asupra resurselor energetice naționale, construcția de drumuri și terenurilor statului. În această poziție, Sharon a ordonat construirea a două autostrăzi care să treacă prin teritoriile ocupate sub administrația palestiniană a Malului de Vest, ca și construirea a două poduri pe înălțimile Golan. Construirea autostrăzilor este considerată de Palestineni ca o violare a acordului israelo-palestinian, iar de mișcarea israeliană "Pace Acum, ca o acțiune de "distruge a procesului de pace". Un fost ministru din coaliția laburistă, Yossi Sarid, consideră planurile lui Sharon ca o "sfidare politică" care ar putea duce la o nouă ridicare palestiniană, la izolarea Israelului și la stricarea relațiilor cu Statele Unite.

În înălțirea sa cu Președintele Clinton, Președintele Mubarak a repetat că retragerea tru-



Yasser Arafat

pelor israeliene din teritoriile ocupate este o cerință fundamentală pentru pace.

Deși Netanyahu a făcut o vizită în Iordania, convorbirile cu regele Hussein nu par să aducă noutăți în viitorul sa poziție. El a spus că și retragerea din Hebron va trebui să fie negociată. Arafat a declarat că expansiunea așezămintelor evreiești reprezintă o flagrantă violare a acordului israelo-palestinian semnat de cele două părți, iar Palestinenii se vor opune cu orice mijloace acestor măsuri.

ÎN BOSNIA ÎNCEPE FAZA "DE-A ASCUNSELEA"

În Bosnia începe o nouă fază tragi-comică, ce va arăta din nou neputința Occidentalilor de a lua practic măsuri decisive pentru aplicarea punctelor acordului dela Dayton, semnat de cele trei părți beligerante anul trecut. Activitatea intensă care s'a dus în ultima vreme a fost aceea de pregătire a alegerilor democratice programate să aibă loc la 14 Septembrie.



Președintele Milošević

Conform acordului, toți cei aflați pe lista criminalilor de război dela Haga (peste 70 de nume), nu pot participa în activitatea politică și trebuie arestați pentru a fi judecați de acest for. În acest sens, Radovan Karadžić și Gen. Ratko Mladici nu numai că au fost pe lista respectivă, dar tribunalul a emis un mandat de arestare împotriva celor doi. Totuși, de mai bine de șase luni, nu s'a putut face nimic în acest sens. Forțele NATO au dispoziție să-i arunce pe criminalii de

război numai dacă îi întâlnesc. Diplomația occidentală a încercat din nou să intervină făcând presiuni asupra Președintelui Sârbiei, Milošević pentru înlăturarea celor doi. A intrat din nou în arenă, trimisul administrației Clinton, Richard Holbrooke, care a orchestrat acordul dela Dayton. El a reușit să facă un compromis cu intransigenții președinte sârb care pare că nu s'a lăsat impresionat de eventuale reintroducere a sancțiunilor economice. Astfel, Karadžić a acceptat să părăsească viața politică și viața publică, părăsind funcția de președinte al republicii sârbe bosniace (Srbska), ca și cea de lider al Partidului Democrat Sârb, care ar fi fost oprit să participe la alegerile din Septembrie, în cazul când Karadžić ar fi rămas în funcție. De subliniat că el a fost înlocuit cu oamenii lui de încredere. Milošević nu va face nimic în privința înaintării celor doi criminali de război tribunalului dela Haga, conform acordului dela Dayton. Holbrooke a remarcat că situația lui Karadžić poate fi asemănată cu cea a liderului Khmerilor Roșii, Pol Pot, care a fost acuzat că a ordonat sute de mii de omucideri în Cambodgia în decada anilor 1970 și a fost lăsat să activeze într-o bază din junglă, în timp ce echipa ONU încercau să reconstituie instituțiile politice ale țării.

Americanii au fost împotriva luării de măsuri mai energice conform vechii teme a periclitării forțelor lor, mai ales acum când administrația este preocupată de apropiatele alegeri prezidențiale, iar Sârbi bosniaci au amenințat că în cazul încercării de a aresta pe Karadžić, vor riposta cu represalii, luând ostateci din monitrii ONU și din trupele NATO. Guvernul rus a declarat că demisia lui Karadžić "satisfacă condițiile acordului".

Acuzarea tribunalului dela Haga a spus că în afara de uciderea a mii de civili, torturi și violuri ordonate, Sârbi bosniaci au distrus 1.123 de moschee, 504 biserică catolică, 5 sinagogi și cimitire, cu scopul de a crea regiuni sârbe pure. "Se pare că purificările etnice nu au fost pur și simplu războiului, ci chiar scopul", a declarat judecătorul Jorda.

rea a mii de civili, torturi și violuri ordonate, Sârbi bosniaci au distrus 1.123 de moschee, 504 biserică catolică, 5 sinagogi și cimitire, cu scopul de a crea regiuni sârbe pure. "Se pare că purificările etnice nu au fost pur și simplu războiului, ci chiar scopul", a declarat judecătorul Jorda.



Atât Karadžić cât și Mladici sunt considerați eroi de către Sârbi bosniaci, iar partidul lui Karadžić are acum cea mai mare popularitate. E o naivitate să se creadă că fostul lider nu va continua să acționeze din culise. De subliniat că Sârbi bosniaci au sărbătorit pe 11 Iulie un an dela "Ziua Eliberării", dată când au cucerit Srebrenica, unde la comanda lui Mladici au fost hăituiți, capturați și apoi omorâți câteva mii de refugiați musulmani, copii, femei și bătrâni. Ambii criminali de război vor putea să rămână ascunși în fosta Iugoslavia, fiindcă un proces deschis al celor doi va dezvălui cu siguranță rolul lui Milošević în crimele din Bosnia și Croația. De notat că pe lista criminalilor de război este și Dario Kordić, un politician croat găsit vinovat de crime de război împotriva Musulmanilor bosniaci, în perioada când Croații și-au atacat pe foștii lor aliați în regiunea Mostar. Kordić continuă să se ascundă la Zagreb.

CRONICA INTERNAȚIONALĂ

TUR DE ORIZONT

VI

—Vasile VRANCEANU—

Urmare din numărul trecut

Campania militară din Polonia a durat 17 zile în ritm fulger: "Blitz Krieg".

În primele ore ale zilei de 1 Septembrie 1939, aviația germană a bombardat aerodromurile, avioanele poloneze au fost distruse la sol, comunicațiile întrerupte. Calul, sulita și sabia nu puteau opri bombardamentele și tancurile germane. Viteja, patriotismul soldatului polonez au fost copleșite de forța și armamentul inamic.

La 17 Septembrie 1939, trupele rusești invadează Polonia de Răsărit, deși pactul de neagresiune polono-sovietic era în vigoare. Prinsă între două forțe superioare și în număr și în dotare, armata poloneză a încetat lupta, guvernul și o parte din armată s-au refugiat în România. Ulterior, s-a stabilit la Paris și în 1940 la Londra, ca guvernul polonez în exil. Resturile necapturate ale armatei poloneze s-au regrupat în unități naționale sub comanda și dotarea aliați și au luptat eroic pe fronturile din Africa și Italia, iar după debarcarea american-anglo-franceză și pe frontul de Vest.

Josef Beck, fostul Ministru de Externe polonez, unul dintre principalii autori ai războiului, a rămas în România și a murit de tuberculoză la vârsta de 50 de ani.

Polonia a dispărut de pe harta Europei după o existență de numai 20 de ani dela renașterea ei, prin Conferința de Pace dela Paris din 1919, împărțită de trei ori în secolul trecut, între Prusia, Austria și Rusia.

La 23 August 1939, prin Pactul Ribbentrop-Molotov a fost împărțită pentru a patra oară și cei doi agresori și-au luat fiecare prada.

Ofițerii polonezi capturați de Ruși au fost asasi-nați de NKVD, după ce au fost legați, au fost împușcați în ceață și aruncați într-o imensă groapă comună din pădurea Katyn. Decizia din 5 Martie 1940 - semnată de Stalin - privește 14.700 persoane din lagărele de prizonieri și 11.000 persoane arestate în Ucraina și Bielorusia cu precizarea finală: "Executați prin împușcare".

Conferința de Pace dela Paris din 1946 va restabili Polonia, dar nu în granițele ei istorice, etnice și va fi robită comunismului moscovit. Polonia lui Pilsudski, pentru care s'a început războiul, a fost prăsită, trădată la sfârșitul războiului. O va elibera Lech Walesa, dar pentru cât timp?

Din necesitatea împiedicării de a evita un război în Vest, sau dacă a început să-l încheie, pentru a avea libertate de acțiune în Est, Hitler face la 6 Octombrie 1939 propuneri de pace. Anglia și Franța resping propunerile germane.

Între Octombrie 1939 și Aprilie 1940, statele majore ale beligeranților perfectau planurile de operații pentru primăvara anului 1940. Industriile de război lucrau din plin chiar și în țările

neutre, pentru că războiul pentru unii înseamnă sânge, moarte, distrugerii, pentru alții înseamnă afaceri bune, iar pentru negustorii morții "banul nu are miros".

Ca efect indirect al Pactului Ribbentrop-Molotov, Uniunea Sovietică "împune" la 10 Octombrie 1939, Estoniei, Letoniei și Lituaniei "Agreement de apărare reciprocă", pe baza cărora armatele sovietice puteau opera pe teritoriul acestor țări, inclusiv folosirea porturilor, bazelor navale și aeriene. Agreement? Contra cui?

Pentru a le apăra mai bine, Rusia le ocupă și la 25 Iulie 1940, le anexează la URSS.

La 11 Octombrie 1939, Stalin cere Finlandei importante concesii teritoriale. Finlanda propune unele concesii parțiale dar, Stalin pretinde satisfacerea integrală a cererilor inițiale. La 29 Noiembrie rupe relațiile cu Finlanda, iar la 30 Noiembrie trupele sovietice o invadează fără declarație de război. Cu numai nouă divizii în front, Finlandezii înfruntă 19 divizii și cinci brigăzi de tancuri rusești și luptă cu o bravură ce le-a atras admirația și simpatia lumii, dar nu și ajutor militar efectiv. Liga Națiunilor - nepunctuală sau matusă dela Geneva - a condamnat agresiunea sovietică și la 14 Decembrie îi exclude pe Sovietici din organizație. Atât și nimic mai mult.

Troupele sovietice au suferit mari pierderi în oameni și armament. Insuccesul sovietic era evident, iar Stalin nu putea accepta înfrângerea. La 1 Februarie 1940, trimite împotriva Finlandei 45 divizii, tancuri, tunuri și avioane.

Finlandezii, sub comanda mareșalului Mannerheim la care s'a raliat țara întreagă - au fost mobilizate chiar 90.000 de femei în corpul auxiliar - se apăra cu îndârjire, distrug 5 divizii rusești, decimează altele trei, distrug 1.600 tancuri, și 872 avioane. Rușii pierd (conform recunoașterii sovietice) 48.745 morți și 158.863 răniți, iar Finlandezii au 24.934 morți și 43.557 răniți. Totuși, copleșită de puhoiul sovietic, Finlanda cere încetarea focului. O țară mică, dar cu glorie. Uniunea Sovietică, victorioasă dar plină de rușine, impune un tratat de pace semnat la Moscova la 12 Martie 1940.

În 1941, Finlanda se aliază cu Germania și luptă împotriva Rusiei pentru a-și recupera teritoriile pierdute în 1940, dar aceasta durează puțin, pentru că războiul este pierdut și Finlanda pierde din nou teritoriile ocupate de Ruși. Mareșalul Mannerheim devine președintele țării și reușește să asigure independența țării, liberă de ocupația sovietică.

Să ne întoarcem acum în Apusul Europei.

Pentru industria de război, Germania se aprovizionează cu materii prime din Suedia și Norvegia. Flota engleză intră în apele teri-

toriale ale Norvegiei și minează porturile în vederea interzicerii transporturilor germane. Ca răspuns, la 9 Aprilie 1940, trupele germane ocupă Danemarca și 5 porturi din Norvegia, unde rămân până la sfârșitul războiului. Regele Norvegiei și guvernul se retrag în exil în Anglia.

La 10 Mai 1940, Germania începe ofensiva în Vest, prin invadarea Olandei, Belgiei, Luxemburgului și Nordul Franței. Regina Olandei și guvernul se refugiază la Londra. Belgia capitulează. Churchill, numit Prim Ministru al Angliei în locul lui Chamberlain, preia conducerea războiului. Halifax, unul din cei trei autori ai războiului european - este trimis ambasador în Statele Unite.

Troupele germane înaintează vertiginos. Forțele Expediționare Britanice - BEF - sunt în pericol a fi încercuite și capturate în perimetrul Dunkerque, pe coasta europeană a Canalului Măneci, dar Hitler ordonă oprirea înaintării diviziilor blindate ale generalului Guderian. A făcut-o oare pentru a scuti forțele britanice de umilinta unei capitulări? Pentru a menaja opinia publică engleză și a o face accesibilă unui aranjament anglo-german de mult dorit și necesar planurilor ce le avea în Est, sau și din rațiuni de tactică militară? Nu știm! Oricum, ordinul lui Hitler a salvat forțele expediționare britanice și franceze aflate în zona Dunkerque.

Intuind pericolul, Churchill ordonă, la 20 Mai, mobilizarea tuturor vaselor disponibile și le trimite să evacueze trupele în pericol de a fi capturate. Dela 27 Mai la 4 Iunie, în 9 zile și 9 nopți, fără întrerupere, 850 vase comerciale, yachting și chiar mici ambarcațiuni, au evacuat 338.226 militari, inclusiv 113.000 Francezi și ariergarda franceză, ultimii apărători ai plajei și rampelor de imbarcare. Numai oamenii au fost salvați. Armamentul, muniția, un imens material de război, au fost prăsiți. Germanii au capturat 2.450 tunuri, 11.000 mitraliere, 75.000 vehicule. S'au scufundat vase, s'au doborât avioane, s'au pierdut oameni, morți și răniți de ambele părți. A fost greu, un efort supraomnesc, dar s'a făcut ceea ce s'a numit "Miracolul Dunkerque".

Ofensiva germană continuă spre Sud, cu obiectiv capitala Franței. Parisul era declarat "Oraș liber". A fost ocupat de Germani la 14 Iunie 1940, fără lupte. Guvernul francez se retrage la Bordeaux și se dezintegrează. Mareșalul Petain, numit șef al noului guvern cere armistițiul și rămâne în Franța, pentru a împărți cu poporul francez soarta învinșilor.

Generalul de Gaulle se refugiază în Anglia și preia conducerea "Franței Libere" pentru continuarea luptei cu forțele și resursele din teritoriile de peste mări.

Sunt acum trei Franțe:

Franța ocupată de Germania, cca. 3/5 din teritoriul european, Franța guvernului dela Vichy, condusă de Mareșalul Petain și "Franța Liberă", condusă de generalul Charles de Gaulle.

La sfârșitul războiului, după victoria Aliaților, Petain și Primul ministru Laval au fost acuzați de colaborare cu Germania și condamnați la moarte. Generalul de Gaulle a schimbat sentința Mareșalului Petain în închisoare pe viață. Laval - după o încercare nereușită de sinucidere - a fost executat prin împușcare.

Mareșalul Petain - eroul dela Verdun din Primul Război Mondial - a fost judecat și condamnat de un guvern provizoriu, nu de poporul francez, nu de Franța. A murit în închisoare în 1951, la vârsta de 95 de ani.

Dintre țările învinse, numai Franța nu și-a omorât conducătorii. Statuia Mareșalului Mannerheim este și astăzi pe piedestal. Statuile unor conducători din tabăra victorioșilor (Lenin, Stalin) au fost doborâte în praf de furia popoarelor oprimate, 45 de ani mai târziu.

La 19 August 1939 - deci înainte de începerea războiului în Europa - Galeazzo Ciano, Ministrul de Externe al Italiei (mai mult genere decât diplomat) a informat discret și indirect Anglia, că în cazul unui război, Italia va rămâne neutră. Poate și aceasta a influențat intransigența anglo-polonă în încercarea Germanilor de evitare a războiului.

La 10 Iunie 1940, când bătălia pentru Franța era deja pierdută, Italia declară război Franței și Angliei. Aceasta a fost un balast pentru Germania, nu un ajutor activ ci un amestec păgubos, un dezastru și pentru Italia și pentru regimul fascist și pentru Mussolini și Ciano. A adus războiul în Mediterană, în Africa și în Balcani, fără a avea capacitatea militară pentru victorie, ci nici pentru a putea face față unei contraofensive ce n'a întârziat. Hitler s'a văzut nevoit să trimită importante forțe pe noile fronturi de operațiuni militare.

Din Februarie 1941 până în Mai 1943, divizii blindate germane "African Korps" sub comanda generalului Rommel au fost blocate în Nordul Africii și ulterior în Italia, în timp ce în Rusia se desfășura ofensiva germană și contraofensiva sovietică la Stalingrad, Cotul Donului, Caucaz, Kursk și Crimeea.

Complicațiile din Balcani după invadarea Albaniei și Greciei au întârziat cel puțin cu o lună declanșarea războiului contra Uniunii Sovietice, fapt pentru care nu s'au putut atinge obiectivele programate înainte de venirea iernii, o iarnă rusească, timpurie și foarte dură.

(Va urma)

EFEMERIDE

TRANDAFIRI ȘI CUCUVELE

Peste nevindecabila durere personală se suprapune tot mai intens durerea generală a celor de un sânge și o credință, cu rănile nevindecate după părjolul roșu, urmat de seceta de duh și de burieniile toxice ce au invadat ogoarele sufletului românesc.

Tot mai des se vorbește de Miorița ca despre o oală capie și de spațiul ei ca despre un deșert plin de scaieți. Moroi - care și-au intins corturile peste plaiurile carpatine, luncile și zăvoaiele românești, peste mările aurii ale holdelor în pârș, peste pușurile aurului negru și au legat la galere brațele vânoase ale autohtonilor din țara ce se întinde dela malul stâng al vechiului Istru, în sus, până în țara Arboroaiei - și-au ieșit din fire de prea plinul îngurgitat.

În aproape șapte ani de guvernare - vacile slăbanoage ale unei dregătorii reale și nu ale unui vis biblic regesc - stăpânirea asupra Românilor nu vrea să treacă în repaus.

Prea le-a mers bine în acești ani. Prea au gustat din toate bunătățile permise și interzise din raiul carpatin și nici un Arhanghel cu sabie de foc n'a venit să-i izgonească din acest paradis pentru a-i trimite să-și câștige pâinea cu sudoarea frunții și istovirea brațelor.

S'au săturat până la răgăială de darurile pământului și frumusețea evelor ne-rupte din coasta lor dar intrate adânc în alcovul lor. De mirare că nu s'au intoxicat de atâtă îndopare, dar asupra lor nu otrava ci bicul are efect.

Nu sunt mulțumiți că au săracit țara și locuitorii ei. Încrăzătorii că solii Marilor Puteri - trimiși să observe, să judece și să raporteze stăpânilor ce i-au trimis, starea din țările unde au fost acreditați - pot fi adormiți cu cântece de inimă albastră, nu s'au dat în lături dela viclenii cu muieri rele de muscă, bune de tras de limbă și de șoptit la ureche vorbe cu tâlc. Cuvintele rotunjite ca ouăle de șarpe au dat pui și albul a devenit negru, iar negrul aburește albeață.

Nu este nimic nou sub soare. O încercaseră cu oarecare reușită și cei de mai înainte cu voievodul, dar "geniul Carpaților" a plecat pe lumea cealaltă burdușit cu bomboane de plumb prin piele și carne, ca în costumul special al unui hoț de buzunare.

S'au aruncat odgoane pentru punți de legătură între ei și noi. Ne-am grăbit să le primim și așteptam catargul cu flamura albă a purității să vină spre noi, dar în ascunzișul calei am văzut cămășile negre piraterești și capul de mort tatuat pe brațe și am tăiat odgoanele pentru a nu pune piciorul pe insula Exilului nostru.

N'au renunțat! Dresaseră cucuvele în locul porumbelor călători, pentru ca noaptea, când somnul dulce al inocenței își așternea mantia, bufnițele să bată din aripi trezirea vicleniilor.

Știați precis pe ce hodgeaguri să se așeze și ce uși li se vor deschide spre a le primi mesajul. Era așteptat de mult, de cei lănceziți în leneveală, tipătul de buhne pentru a ieși din bârlogul prefăcătoriilor. Crezuseră că stăpânii i-au uitat printre noi, riscând să devină oameni, fapt de neconceput în ucenicia petrecută sub zodii secerii și a ciocanului.

S'au bucurat când l-au auzit și au dansat în noapte hora ieilor în jurul focului, unde fierbeau burieniile vrăjitoriei.

Au ținut apoi sfat de taină și au întocmit carte de răzvrătire stropită cu zeamă de burieni de sucit mințile și au trimis-o către cei care trebuiau smintiți și ologiți. Au meșterit și buzdugane de dat la cap celor neascultători.

Nu-i știam că sunt printre noi pe cei care au ridicat capul. Capătaseră prin șiretlic încrederea obștei și se duceau oamenii cu sufletul deschis ca o comoară din poveștile Șeherezadei și ei le numără diamantele și aurul separând banii de aramă și monedele calpe. Se dădeau în vânt după aur și argint, dar noi nu-i bănuiam că sunt slujbași ai cucuvelei. Respectam haina sacerdotăală.

Iată-i însă că la bătaia de tobă a piratilor, au ieșit la mal cu făclii aprinse pentru a le indica drumul. N'au știut însă că malul este stâncos și abrupt și Insula Exilului este apărată.

Dosul de palmă cu care au fost loviți peste obraz de Maimarele, nu i-a schimbat în mai buni. Este nevoie de funii răscuite'n trei și'mpletite'n șase.

În țara piratilor este vânzoleală mare și corăbiile cu cap de mort și trandafiri la proră se scufundă una după alta. Nu le-aram rămas decât cucuvele trimise să-și facă cuib în Insula Exilului și să aducă în cioc trandafiri electorali de cusut pe sutane, dar arcașii sunt la posturi și săgețile dure.

Se arată zorile și bufnițele orbite de lumină cad lovindu-se de stânci numai ei, cei din Inițiativa Răzvrătiților, așteaptă trandafirii promiși și capul de mort să-l coasă peste sutană.

Zahu PANĂ

CRONICA VREMII

FILOSOFIA ROMÂNEASCĂ

- Simple note introductive -

— Ion BOIERU —

În perioada anilor 1930-40, când problematica românească era în mare și dinamică efervescentă, au avut loc câteva polemici și uneori amiabile descifrări ale creațiilor naționale, pe planul cultural și spiritual, în complexul căroră erau dezbătute puncte de vedere deosebite și delicate, într-o formă de cavalierism intelectual, de înalt nivel. Aceste dezbateri arătau în încrengătura lor simfonică, polivalența armoniilor cugetului românesc, precum și rodnicia cercetărilor.

Ca un simplu memorandum, aș putea indica de exemplu: Polemica despre naționalismul românesc (Radu Dragnea, Dragoș Protopopescu, Nae Ionescu, Dumitru Stăniloae, Constantin Rădulescu-Motru); Ortodoxie și Catolicism (Greco-Catolici) cu Nae Ionescu și Prof. Iosif Frollo; și începuturile filosofiei românești.

Noi, în aceste note simple de rememorare, ne vom ocupa de ultimul dintre aceste subiecte: Începuturile filosofiei românești, care au fost dezbătute cu pasiune istețime de către acei care au participat la elucidarea originilor privind demersurile filosofiei românești, care până atunci nu fuseseră abordate de cei îndreptățiți să aducă o contribuție mai substanțială. Punctul de plecare în aceste dezbateri l-a oferit un studiu al lui Dumitru Amzar, publicat în revista "Rânduiala", intitulat "Gând și Cuvânt". În acest studiu, Amzar afirma că adevăratul salt de gândire filosofică, în cultura română, l-a făcut Titu Maiorescu. O promptă punere la punct a venit dela Pavel Costin Deleanu, care redacta revista "Ideea Românească", care vedea în Mihail Kogălniceanu pe acela care a deschis drumul filosofiei în cultura românească. El avea la îndemână și o admirabilă monografie despre Mihail Kogălniceanu, scrisă prin 1922, dar cu o a doua ediție tipărită în 1926. Între timp, Rădulescu Motru susținea teza că Eusebiu Poteca a fost primul cugetător român, în timp ce Ovidiu Papadima publica o carte despre "O viziune românească a lumii", indicând sursele acesteia în cultura populară a folclorului național, care este o creație a cugetului național cu o puternică articulație filosofică fundamentală.

Curând, va apărea și studiul de proporții mai largi al lui Mircea Vulcănescu "Dimensiunea existenței românești", care era de fapt o metafizică a filosofiei naționale, bazată pe intuiția totalității, întregului național, a ființării românești. Ca să nu uităm, cităm și pe acei care descoperiseră începutul cugetului filosofic românesc în "Învățăturile lui Neagoie Basarab", prin aportul lui P.P. Panaitescu și al lui Constantin Noica.

În bună parte, aceste aspecte ale culturii naționale au fost uitate, iar acei care recent le-au mai reactualizat într-un fel oarecare, nu au mai avut decența să facă o prezentare corectă a lor, deoarece au fost formați în climatul ideologiei marxiste care a fost o adevărată ruină a valorilor românești și aceștia nu au acces la substanța cugetului românesc.

Astăzi, când în țară se publică și retipărește o parte din opera creatorilor culturii naționale din trecut, nu ne interesează prea mult aspectul istoriografic al originii gândului filosofic românesc, cât ne pot interesa operele substanțiale ale demersului filosofic, realizate până la năvala barbarilor marxști.

S-au tipărit operele lui Nae Ionescu și ale lui Cioran, din pleiada celor mai tineri, din vremea de altădată, dar nu s'a făcut în deajuns, căci cultura românească este foarte bogată și încă viabilă, pentru epoca noastră contemporană. Și, mai ales, necesară, ca să se ofere tineretului altceva decât reziduurile marxismului și ale falsificărilor lor. (Cartea lui Cioran "Schimbarea la față a României" a fost retipărită într-o formă ciuntită, care ucide pagini esențiale ale cărții, și denaturează adevărul, lucru pe care nimeni nu are dreptul să-l săvârșească). Din Karl Marx, editorii marxști au adunat toate aberațiile acestuia, nelăsând nici măcar o iotă să se piardă din manuscrisele lui, deși nu prezentau nici un fel de valoare autentică.

Printre retipăririle recente ale cărților de valoare din

patrimoniul culturii naționale, care a existat înainte de epoca marxistă, s'a întâmplat să apară și Vasile Băncilă, care a scris enorm de mult până la 1945. Articole de excepțională valoare, răspândite în revistele care se ocupau în special cu filosofia pedagogică, dar și cu subiecte de interes național pe diverse planuri.

Vasile Băncilă a apărut cu trei volume de "Aforisme și Paraaforisme" pe care le-a scris în epoca de teroare comunistă, 1944-1979, publicate de Editura Marineasa, din Timișoara. Valoarea acestor opere nu a putut însă să fie prezentată, în perspectiva unei critici adecvate și cu pregnanța necesară. Din două motive. Atmosfera culturală din țară este dominată de așa ziii occidentalști, intelectuali care sunt atrași de cultura și ideile occidentale și care nu tind să releveze fondul național al culturii și spiritualității românești. Occidentalismul, în sine, nu este un lucru rău și nu devine un pericol decât dacă se exagerează și s'ar tinde să se anexeze cultura românească, acestui Occident, ca să devină o adevărată maimuță imitatoare. Și, dacă nu s'ar recupera în totalitatea ei cultura națională, de caracter specific și original, din interiorul existenței românești.

În paranteză, putem îndrăzni o afirmație care rămâne să fie verificată de viitor. Chiar dacă acum aceste trei volume ale lui Băncilă nu sunt încă cunoscute și explicate, cu interpretările potrivite fondului lor de substanță filosofică și de respirație românească, va veni o vreme când viziunea metafizică, de profundă tunicitate românească, cu deschideri universale, va da măsura valorii gândului și demersului filosofic al poporului român. Și, va deveni un criteriu de apreciere, valorificare și interpretare (hermeneutică) pentru sintezele privind întregul creațiilor românești. În paranteză, ar fi extrem de rodnice, pentru cultura de azi, să se facă comparații între "aforismele" lui Cioran, mai ales cele cu iz de occidentalism, ca să se poată desprinde diferențele modului și fondului de gândire precum și asemănările și elementele de integrare culturală și filosofică. Comparația aceasta va fi o metodă de a circumscrie "specificul național" și "occidentalismul".

Cei trei volume de "Aforisme și paraaforisme" ale lui Băncilă conțin un enorm potențial filosofic, din care se poate desprinde și desena linia de orientare, atitudine și caracterul de creație românească, al acestui filosof român, poate cel mai mare pe care l-a dat cultura noastră.

Și, aici, venim la apele noastre, de legătură cu polemica din anii treizeci, dela începutul articolului, privind originea filosofiei românești.

Cultura românească are în componența ei opere de valoare inegalabilă, care au definit specificitatea și originalitatea ei. Acum, când avem posibilitatea de a reactualiza bogația de creație autentică a acestei culturi, căci a dispărut cenzura dezmățată și antinațională a marxismului, vom avea și posibilitatea de noi interpretări și sinteze care să devină un izvor de orientare pentru generațiile viitoare, să le arate drumul tradițiilor strămoșești.

Recenta carte intitulată "Lucian Blaga, energie românească" apărută în noua ediție de acum, aduce în plus față de textul inițial, niște completări foarte necesare pentru a înțelege sistemul de gândire și viziune al lui Vasile Băncilă, chiar fragmentară dacă ar fi această înțelegere. Așa este capitolul despre "Cenzura Transcendentă", "Despre eseu", "Lucian Blaga eseist" și mai ales, "Cadru filosofic".

Notele explicative ale lui Ileana Băncilă care se ocupă de reeditarea întregii opere a lui Vasile Băncilă sunt foarte prețioase și înlesnesc foarte mult apropierea și aprofundarea conexiunilor interioare ale textelor.

În aceste carte se intră direct în contact cu elementele componente ale metafizicii lui Băncilă. În primul rând, prin indicațiile din "Cadru Filosofic" care este succint, clar și precis în termenii pe care îi întrebuințează, cu talentul lui de scriitor excepțional, care amintește de limpezimile scrisului lui Ion Petrovici, dar cu o amplasare metafizică mai largă, mai profundă și mai articulată.

Va urma

NOTE ȘI COMENTARII

INSULA ȘERPILOR

În România - zice-se post comunistă - apar din când în când articole pe anumite probleme despre care, până mai ieri, nu se prea vorbea decât în anumite cercuri, dar și acolo pe șoptite. Ca să nu-l supere pe cel dela conducere și mai ales, pe Rusnacul hrăpăreț, vecinul nostru dela Răsărit (nu l-am mai avea), flămând de teritorii care nu-i aparțin și nu i-au aparținut niciodată. Aveau Românii noștri o zicală a lor: "Când îi dai nas lui Ivan, ți se suie pe divan". Sau alta: "Mujicol tot mujic rămâne".

Pătru Groza și apoi Ceaușescu, aveau tot interesul de a menține relațiile de prietenie și "bună vecinătate" cu Rusia Sovietică, pentru a nu fi puși pe linia moartă. Acum, după apusul comunismului și dezmembrarea marelui Imperiu Sovietic, apar din ce în ce mai multe articole, cu subiecte, ce până mai ieri erau interzise și considerate drept "anatemă" pentru cel ce ar fi îndrăznit să le scrie. Apar și cărți, cum este cea despre "INSULA ȘERPILOR" de profesorul Petru Dogaru, în editura "Semne" din București, sub intitulată: "ÎN CALEA RECHINILOR". A rechinelor roșii, se subînțelege. (De remărcat faptul că în aceeași editură au apărut și cărțile scrise de Ion Iliescu).

Săptămânalul "TINERAMA", în articolul D-lui Pavel Perfil din numărul 278, intitulat: "Venim pe marginea unei cărți despre Insula Șerpilor", scrie că: "...din păcate, se varsă prea mult venin pentru o carte care ar trebui să intereseze pe oricare Român. Cazacii și Rușii își răd, probabil, în barbă".

Veninul despre care e vorba, e doar nemulțumirea autorului pentru felul în care a apărut cartea respectivă din care "au fost cenzurate câteva fotografii".

Lăsând la o parte acest fapt, importanța acestei lucrări provine mai ales din subiectul tratat și este dureros că s'au tipărit din ea doar 1.000 de exemplare. (Ne întrebăm: oare pământul acesta românesc, din moși strămoși, să nu mai însemne nimic pentru țara și neamul românesc?)

În introducerea la articolul său, scrie Domnul Pavel Perfil, următoarele rânduri pe care le reproducem:

"Realizarea teritoriilor furate de Sovietici în urma pactului Ribbentrop-Molotov este o problemă ardentă pentru orice Român. O chestiune aparte o reprezintă Insula Șerpilor anexată în urma unei înțelegeri dintre Petru Groza și Molotov (4 Februarie 1948). Niciodată această insulă nu a aparținut Rusiei sau URSS. Numai că, în perioada postbelică, ea îi interesa în mod special pe Ruși, pentru că acolo se puteau monta radare puternice, pentru urmărirea mișcărilor "dușmanului", în condițiile războaiului rece, centre de dirijare a submarinelor clasice și atomice. În ultima vreme, insula devenită "condominiu" ruso-ucrainean prezintă un interes deosebit și pentru faptul că platforma continentală din jurul ei deține rezerve considerabile de fișe și gaze naturale".

Este, deci, credem, dela sine înțeles, motivul pentru care acest petec de pământ românesc, continuă să aparțină - pe nedrept - muscalilor, cu toate că Rușii, ei singuri recunosc că pactul dintre Rusia comunistă și Germania nazistă, a fost nedrept, a fost o aberație istorică dintre doi tâlhari, Stalin și Hitler, care se înțelegeau, dându-și unul altuia pământuri ce nu le aparțineau și nu le-au aparținut niciodată. Acest pact demonic, semnat de către doi fii ai Satanei, este și rămâne mărlur discordiei dintre două țări și două popoare cu un trecut istoric deosebit.

Tot în "Tinerama" (Nr.262) tot Domnul Pavel Perfil scria următoarele în articolul: "Un furt autorizat: Insula Șerpilor".

"O stâncă înaltă de 50 de metri, plantată de Dumnezeu la 22 de mile marine la E-NE de Sulina, a ajuns mărlur discordiei presupusului tratat (e vorba de tratatul dintre România și Rusia). Pentru că adevărata "chestiune" rămâne renunțarea reciprocă și condamnarea onerosului pact Ribbentrop-Molotov. Așadar, câtă importanță ar avea Insula Șerpilor? Este vorba aici despre 17 hectare de stâncărie, un pînten din mezozoicii Munții Hernici, din stîrpea Munților Măcinului. Dintotdeauna, insula a aparținut României. Până a deveni România-România, insula a aparținut Imperiului Otoman. O povestioară mitologică zice că acest ostrov (azi Zmeinai) ar adăposti mormântul lui Achile. De aici și denumirea ei pe portulanele de mai târziu: Achilleus".

Dar asta-i poveste de adormit prunci. Rușii și mai ales soldații care au invadat Europa de Vest, au rămas în istoria ultimului Război Mondial, renumiți pentru apucăturile lor demente: furturi, până și de toaete, încercate în trenuri speciale și transportate în Rusia, violuri, spargeri de farmacii mai ales în căutare de alcool și acel "dăvai ceas" care i-a făcut renumiți. Hrăpăreți din fire, au furat România, nu numai Insula Șerpilor, ci mai ales mândra noastră Basarabia, Nordul Bucovinei, "cu mânăstiri și brazi" și Ținutul Herței, drept "despăgubire de război" (?) - spus-au ei. Dar războiul s'a terminat de multă vreme, iar teritoriile românești luate cu japca, sunt încă ocupate.

Până când, ne întrebăm noi? Nu cred oare guvernantul de azi ai României că a sosit timpul ca nedreptatea săvârșită prin pactul Ribbentrop-Molotov să fie rectificată?

Nicolae NOVAC

CUVÂNTUL ROMÂNESC
The Romanian Voice / La Voix Roumaine
ISSN 0705-9285
Redacția și Administrația:
P.O.BOX 78010
WESTCLIFFE POSTAL OUTLET
HAMILTON, ONTARIO
CANADA
L9C 7N5
TELEFON: (905) 387-1832
FAX: (905) 388-4651

CUPON DE ABONAMENT

COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR

☐ NOU

☐ REÎNNOIRE

NUMELE DE FAMILIE.....

PRENUMELE.....

STRADA/ Nr.....

ORAȘUL.....

STATUL/PROVINCIA.....

CODUL POȘTAL.....

TARA.....

PREȚUL ABONAMENTULUI ANUAL:

PESTE \$50 ABONAMENT DE SUSTINERE

\$35 ABONAMENT INSTITUȚIONAL

\$30 ABONAMENT INDIVIDUAL (TOATE ȚĂRILE)